

INFORME TÉCNICO

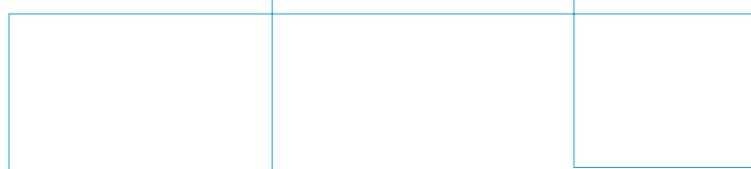
Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES)

Procesamiento y análisis de datos

ÍNDICE

Procesamiento y análisis de datos	3
1. Procesamiento de datos	4
1.1. Consolidación de las bases de datos de los postulantes	5
1.2. Procesamiento de bases de datos de respuestas de las pruebas	6
1.3. Procesamiento de la base de datos de respuestas del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica	7
2. Análisis de datos y cálculo de puntajes de la PAES	9
2.1. Análisis de anclaje	10
2.2. Análisis psicométrico de ítems	13
2.3. Estimación de habilidades y puntuación	16
2.4. Análisis complementarios	20
3. Análisis de datos del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica	22
3.1. Análisis descriptivo	22
3.2. Análisis clásico	23
3.3. Análisis TRI	23
Anexos	25
Bibliografía	101

Procesamiento y análisis de datos



El procesamiento y análisis de los datos obtenidos tras la aplicación de la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES) es un proceso clave para garantizar la integridad, precisión y confiabilidad de sus resultados. Con el fin de asegurar la calidad de los datos, el DEMRE ha implementado estrictos protocolos de revisión y análisis basados en los estándares internacionales para pruebas educativas y psicológicas (AERA, APA y NCME, 2014), lo que asegura que los resultados reflejen de manera fiel el desempeño de las y los postulantes. Esto, a su vez, permite que los resultados se utilicen de manera confiable en los procesos de selección y admisión a las universidades adscritas al Sistema de Acceso.

A continuación, se detallan las principales etapas del procesamiento y análisis de los datos de la PAES, describiendo las metodologías de evaluación empleadas, los mecanismos de control de calidad aplicados y los criterios de interpretación utilizados.

1. Procesamiento de datos

Conforme a los estándares 6.8 y 6.9 para pruebas educativas y psicológicas (AERA, APA, & NCME, 2014), el procesamiento de datos de las PAES y el Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica siguen un flujo riguroso de procesos, diseñado para garantizar la precisión y confiabilidad de los resultados obtenidos. Este proceso se describe en la Figura 1.1.

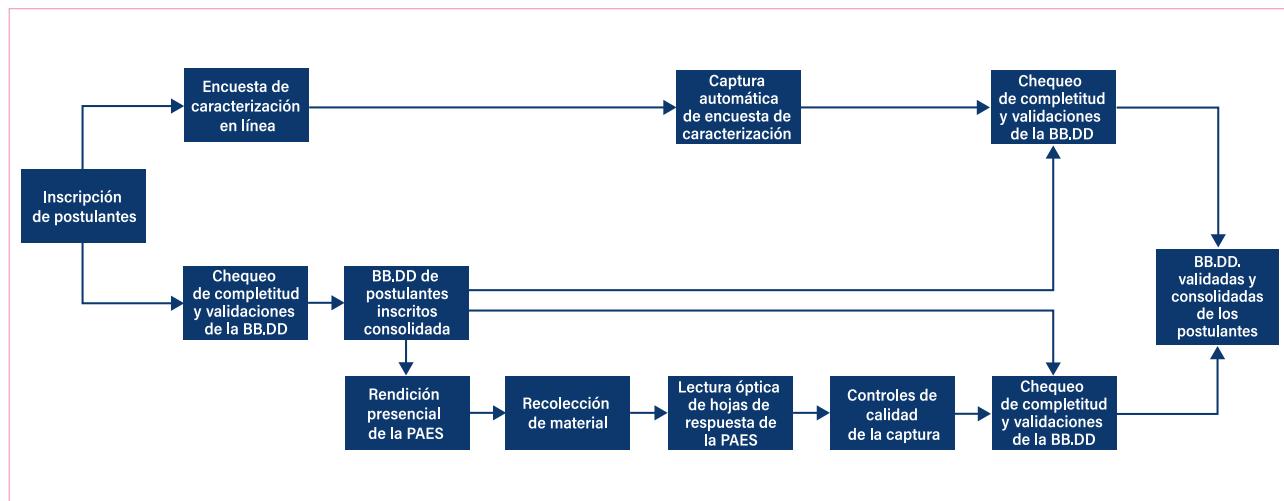


Figura 1.1. Flujo de procesos de procesamiento de datos.

Es importante destacar que la consolidación de las bases de datos (BB.DD.) se realiza de manera diferenciada según el tipo de instrumento y la forma en que se recolectan los datos. De esta manera, para las pruebas de papel y lápiz, como la batería de la PAES, el procesamiento implica la captura y revisión de las respuestas obtenidas en papel. Por el contrario, para los instrumentos aplicados en formato digital y en línea, como el Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica, el procesamiento se realiza mediante la captura automatizada de las respuestas en línea.

El flujo general del procesamiento de datos de la PAES se desarrolla en tres etapas. Primero, se realiza la consolidación de las bases de datos de los postulantes, que se basa en la información recopilada durante el proceso de inscripción. Luego, se procede a la lectura óptica de las Hojas de Respuesta para los instrumentos de papel y lápiz, y la verificación digital para los cuestionarios completados en línea. Finalmente, se lleva a cabo la generación y validación exhaustiva de las bases de datos completas. Cada fase del procesamiento de datos se ejecuta con alta precisión, implementando múltiples mecanismos de verificación para asegurar la consistencia de la información recopilada, así como la integridad del proceso y la confiabilidad de los resultados obtenidos (OECD, 2011).

1.1. Consolidación de las bases de datos de los postulantes

El proceso de inscripción para la PAES se lleva a cabo en el Portal de Inscripción, una plataforma digital centralizada diseñada y administrada por el DEMRE. Esta herramienta eficiente y segura facilita el registro de las y los postulantes de manera integral. Ellas y ellos proporcionan en forma voluntaria información crucial, que se utiliza en diversas etapas del proceso de admisión. La información recopilada incluye: datos geográficos y de contacto, antecedentes académicos, información personal y familiar, solicitudes de ajustes, consentimientos, elección de la comuna donde desea rendir y selección de pruebas.

Esta información es crucial para diversos procesos del sistema de admisión, incluyendo:

- La asignación eficiente de locales de rendición.
- La determinación precisa de las pruebas electivas que cada postulante rendirá.
- La gestión oportuna de solicitudes de ajustes y/o acomodaciones para personas en situación de discapacidad o con necesidades educativas especiales.
- El procesamiento adecuado del uso de nombre social.

Los procesos de inscripción y recopilación de datos descritos se realizan antes de la aplicación de las pruebas. En la etapa posterior a la aplicación, las bases de datos consolidadas se utilizan para contrastar la información proveniente de la inscripción con la de la participación en la aplicación. Esto actúa como un mecanismo de control de calidad durante la lectura de las hojas de respuestas de las pruebas PAES.

El Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica, completado por las y los postulantes durante la inscripción, tiene un procesamiento distinto. Los detalles de este proceso específico se describirán en la sección 1.3 de este capítulo, ofreciendo una visión integral del manejo de los diversos tipos de datos recopilados durante el proceso de admisión.

1.2. Procesamiento de bases de datos de respuestas de las pruebas

1.2.1. Lectura de hojas de respuestas

De acuerdo con los criterios establecidos en los estándares 6.8 y 6.9 para pruebas educativas y psicológicas (AERA, APA, & NCME, 2014), el DEMRE ha implementado protocolos y controles de calidad rigurosos para la lectura de las hojas de respuesta de la PAES. Este proceso lo realiza íntegramente el personal capacitado del DEMRE, siguiendo rigurosos métodos que garantizan la integridad y completitud de los datos para sus usos previstos.

La fase previa a la administración de la prueba incluye los siguientes procedimientos técnicos:

- Preparación de las hojas de respuestas. Se diseñan con marcas específicas (marcos, códigos de barras y áreas de respuestas) que ayudan a las máquinas fotolectoras a ubicar las secciones relevantes y verificar la correcta orientación de la hoja. Todas las hojas de respuestas pasan por una certificación previa a la aplicación. Esto significa que las hojas, antes de ser ingresadas al folleto, son leídas por la máquina para garantizar que se puedan leer sin problemas después de la aplicación.
- Calibración de fotolectoras. Las máquinas fotolectoras se calibran para leer con precisión las respuestas marcadas en las hojas de respuesta. El escaneo se realiza mediante un proceso dual: cada hoja es leída por dos máquinas con calibraciones de distinta intensidad. Una calibración está diseñada para detectar incluso marcas débiles, mientras que la otra sólo identifica marcas intensas.

De este modo, si en una hoja de respuesta existen borrones que, bajo la primera calibración, se reconocen como más de una marca para una misma pregunta, la calibración intensa permite determinar cuál es la respuesta válida. Por otra parte, si una hoja presenta marcas muy débiles, la máquina con calibración intensa podría arrojar como resultado una respuesta en blanco; en esos casos, la calibración sensible permite recuperar la marca real.

Después de la aplicación de la PAES, comienza el proceso de lectura. Una vez que el material es devuelto desde los locales de aplicación y se realiza con éxito el control de calidad correspondiente a los procesos logísticos (ver capítulo III), las hojas son leídas por las dos fotolectoras que, como ya se mencionó, tienen calibraciones distintas. Luego de pasar por la lectura de ambas máquinas,

se cargan los datos y se guardan las imágenes en un servidor propio del DEMRE. Este proceso suele ser rápido y puede capturar cientos de hojas por minuto.

El resumen de la lectura de las hojas de respuestas de la PAES Admisión 2025 y asistencia de las y los postulantes se detallan en el Anexo 1.

1.2.2. Consolidación de bases de datos de respuestas

El proceso de consolidación de las bases de datos de respuestas de la PAES tiene como objetivo garantizar la precisión, consistencia e integridad de la información recopilada. Para ello, se lleva a cabo un conjunto de procedimientos que permiten la integración, validación y depuración de los datos obtenidos a partir de las hojas de respuestas.

Inicialmente, se realiza una verificación de la calidad de los datos, asegurando que la información capturada en el proceso sea precisa. Posteriormente, se aplican procesos de identificación y corrección de discrepancias, abordando posibles diferencias en ambas lectura o problemas de registro, es decir, personas que llenaron mal los campos de identificación, que puedan afectar la confiabilidad de la base consolidada. Esto se resuelve con un grupo de personas capacitadas para resolver las discrepancias antes mencionadas. Una vez validados y corregidos, los datos se integran en una estructura unificada que permite su uso en etapas posteriores del análisis.

El resultado de esta consolidación es una base de datos que sirve como referencia para los análisis posteriores. Esta base contiene las respuestas individuales sin alteraciones ni transformaciones, asegurando que la información utilizada para el análisis de la PAES sea confiable.

1.3. Procesamiento de la base de datos de respuestas del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica

El Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica aplicado a las y los postulantes al momento de su inscripción, tiene como objetivo recopilar información relevante sobre su contexto académico, incluyendo factores que puedan influir en su rendimiento en la PAES (ver capítulo II).

La consolidación de los datos del Cuestionario se realiza en tiempo real, con una captura automática de las respuestas ingresadas por los postulantes en la plataforma. Este método digital permite la creación inmediata de una base de datos preliminar que contiene las respuestas individuales de cada postulante sin necesidad de una fase de lectura o escaneo manual. No obstante, se llevan a cabo verificaciones periódicas para asegurar la integridad y consistencia de los datos recopilados, especialmente en cuanto a la completitud de las respuestas y la precisión de los registros.

Una vez concluido el proceso de inscripción y cerrada la captura de datos, se realiza una revisión final de la base de datos para identificar y corregir posibles inconsistencias o registros incompletos. Este proceso incluye la aplicación de filtros de control de calidad para detectar respuestas atípicas o errores de formato que puedan haberse originado durante la extracción de los datos. Cualquier anomalía detectada se revisa y se ajusta para garantizar que los datos finales sean precisos (FAO, 2019).

Finalmente, la base de datos consolidada del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica es almacenada y preparada para el análisis psicométrico y estadístico que se llevará a cabo en etapas posteriores del proceso. Esta información complementa los resultados de la PAES y proporciona un contexto adicional sobre el perfil académico y personal de las y los postulantes, permitiendo así una interpretación más completa de los resultados de admisión.



2. Análisis de datos y cálculo de puntajes de la PAES

El análisis de datos y cálculo de puntajes de la PAES se realiza bajo estrictos controles de calidad, considerando principalmente los criterios establecidos en los estándares 2.0, 2.3, 2.19 y 5.15 para pruebas educativas y psicológicas (AERA, APA y NCME, 2014), reconocidos internacionalmente como un referente para asegurar la calidad de las mediciones educativas.

El análisis de los datos sigue un flujo secuencial, que se resume en la siguiente figura y se describe a continuación.



Figura 2.1. Flujo de procesos del análisis de datos de la PAES.

- **Análisis de anclaje.** Este proceso se centra en garantizar que las mediciones sean comparables entre diferentes cohortes de postulantes o aplicaciones de la prueba.
- **Análisis psicométrico de ítems.** En esta etapa del análisis, se evalúa cada ítem utilizando herramientas basadas en la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI o IRT, por sus siglas en inglés) para determinar su dificultad, capacidad discriminativa y adecuación al modelo teórico. Los ítems que no cumplen con los estándares establecidos son descartados como no operativos.
- **Estimación de habilidades y puntuación.** A partir de los datos depurados y los ítems validados, se estima la habilidad de cada examinada y examinado utilizando los modelos TRI. Los puntajes individuales se transforman a una escala estándar que facilita su interpretación y comparación.
- **Análisis complementarios.** Finalmente, se realizan análisis adicionales para garantizar la robustez de los resultados. Esto incluye revisiones externas realizadas por expertas y expertos independientes, así como análisis de resultados por subgrupos para identificar posibles sesgos o diferencias relevantes.

Los ítems que no cumplen con los estándares psicométricos se excluyen del cálculo de puntajes, garantizando que las puntuaciones finales reflejen únicamente el desempeño en ítems operativos, es decir, que aporten información válida y consistente.

A continuación, se detallan los procedimientos técnicos y controles de calidad que aseguran la precisión y confiabilidad de los resultados de la PAES, elementos esenciales para su uso como herramienta de selección para el acceso a la Educación Superior.

2.1. Análisis de anclaje

Uno de los pilares fundamentales de la PAES es la comparabilidad de sus resultados entre aplicaciones. Para garantizarla, es necesario asegurar que los puntajes de los postulantes se sitúen en una misma escala, incluso cuando las versiones de las pruebas aplicadas en distintos años sean distintas. En este contexto, cobra especial relevancia el análisis de anclaje y desanclaje (Kolen & Brennan, 2014; Wiberg, González, & von Davier, 2024).

Es importante destacar que todos los ítems que se ensamblan en las PAES provienen del banco de ítems calibrado, lo que significa que han sido previamente aplicados en condiciones controladas y cuentan con información psicométrica robusta, incluyendo parámetros como dificultad de los ítems. Esta base calibrada constituye el soporte esencial para construir pruebas comparables a lo largo del tiempo.

Sin embargo, aunque los ítems provienen del banco calibrado, las condiciones reales de aplicación –es decir, aquellas en las que se rinden las pruebas oficiales– pueden diferir de las condiciones de calibración. Por esta razón, se hace necesario establecer una relación entre ambas medidas de dificultad de los ítems: la de la calibración previa y la obtenida inicialmente en la aplicación oficial.

Este vínculo se logra gracias a los ítems ancla, que permiten observar el comportamiento de los mismos en ambas aplicaciones (piloto y oficial). A partir de este análisis, es posible estimar una transformación que relacione las dos escalas. Aunque idealmente los ítems deberían mantener su comportamiento psicométrico entre aplicaciones, en la práctica se observan diferencias en sus dificultades, por lo que se requiere realizar un ajuste estadístico.

Para modelar esta transformación entre escalas, se emplea una regresión lineal, la cual permite estimar cómo debe transformarse una dificultad calibrada para expresarla adecuadamente en la escala oficial. Esta metodología se basa en el supuesto de invarianza de los parámetros de dificultad dentro de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), lo que implica que las estimaciones de dificultad obtenidas en distintas muestras de una misma población deben mantenerse constantes (Embretson & Reise, 2000; Lord, 1980). Bajo esta premisa, se espera que los parámetros de dificultad de los ítems en la prueba oficial estén linealmente relacionados con aquellos obtenidos en la calibración piloto.

El modelo estadístico utilizado adopta la siguiente forma:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i$$

Donde:

- y_i es la dificultad del ítem i en la prueba oficial de la PAES.
- x_i corresponde a la dificultad del mismo ítem en la calibración previa realizada en aplicaciones piloto (banco de ítems).
- β_0 es el intercepto de la regresión, que representa la dificultad promedio de los ítems en la prueba oficial cuando la dificultad en la calibración es cero.
- β_1 es la pendiente de la recta de regresión, indicando cómo varía la dificultad de la prueba oficial por cada unidad de incremento en la dificultad estimada en el piloto.
- ϵ_i representa el error aleatorio en la estimación de la dificultad del ítem i , asumiendo que sigue una distribución normal $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$, con media cero y varianza constante, además de ser independiente de otros errores (ϵ_i y ϵ_j son independientes si $i \neq j$).

Una vez identificada la transformación entre la escala de calibración y la escala oficial mediante regresión lineal, se procede al desanclaje, es decir, a liberar los ítems ancla de su rol de referencia fija dentro del modelo. Este paso es fundamental para ajustar de manera más precisa las habilidades estimadas de los postulantes y evitar que la presencia de anclajes rígidos condicione la calidad del ajuste.

El desanclaje se justifica por varias razones:

- Permite que los ítems, incluidos los ancla, se ajusten libremente a las condiciones de la aplicación oficial,
- Mejora la precisión de la estimación de habilidades, ya que todos los ítems pueden contribuir sin restricciones,
- Elimina el posible sesgo introducido por ítems con comportamiento atípico, mejorando así la coherencia de la escala final.

El ajuste del modelo de regresión se evalúa mediante el coeficiente de determinación (R^2), que varía entre 0 y 1. Un valor de R^2 cercano a 1 indica un mejor ajuste, es decir, que las dificultades observadas en la escala oficial se alinean estrechamente con la recta estimada a partir de las dificultades en calibración. Por ejemplo, en la Figura 2.2 que se presenta más adelante, se ilustra este ajuste, donde la proximidad de los puntos a la recta es indicativa de un modelo con un buen ajuste.

Adicionalmente, se lleva a cabo un análisis de valores atípicos que pudieran afectar negativamente la estimación de los parámetros (Barnett & Lewis, 1994; Rousseeuw & Leroy, 1987). Los outliers se definen como ítems cuyas dificultades se desvían significativamente del patrón general, y se detectan mediante residuos estandarizados y estudentizados.

Este procedimiento se implementa de forma iterativa, incluyendo los siguientes pasos:

1. Ajuste inicial del modelo con todos los ítems ancla.
2. Identificación de outliers mediante análisis de residuos.
3. Eliminación de los ítems atípicos del conjunto ancla.
4. Reajuste del modelo con el nuevo conjunto reducido.
5. Repetición del proceso hasta que:
 - No se detecten más outliers, o
 - Se alcance un $R^2 \geq 0,90$, garantizando un ajuste robusto y estable.

En el ejemplo presentado en la Figura 2.2, los ítems identificados como outliers están resaltados en color celeste. Estos fueron excluidos del conjunto de anclaje, permitiendo alcanzar un ajuste final con $R^2 = 0,90$ lo que validó la detención del proceso iterativo.

Los resultados oficiales de este análisis, junto con los ítems utilizados y excluidos, se detallan en el Anexo 2.

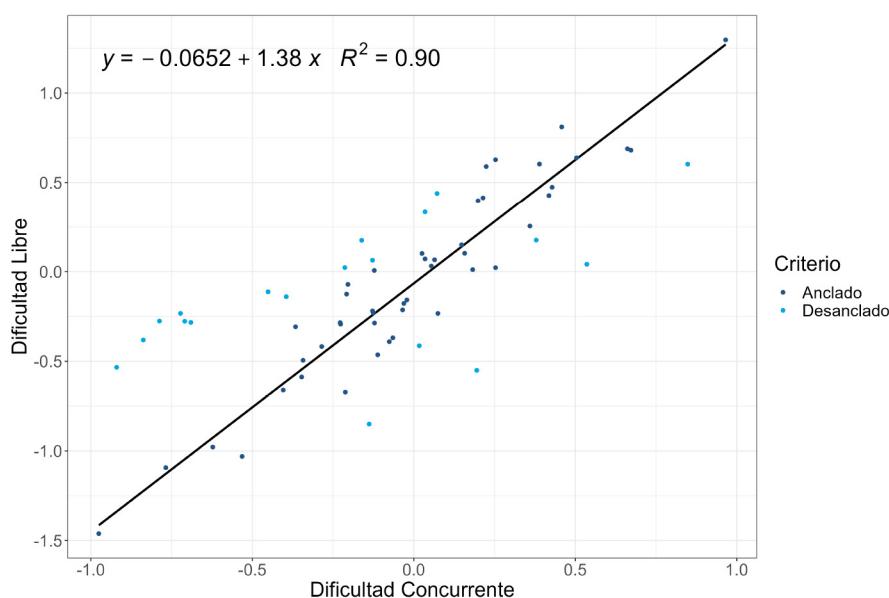


Figura 2.2. Gráfico referencial de análisis de anclaje.

2.2 Análisis psicométrico de ítems

El análisis psicométrico de los ítems de las pruebas de la batería PAES se lleva a cabo utilizando un modelo TRI conocido como modelo de Rasch¹, descrito en la sección 2.3.1. El objetivo de este análisis es evaluar la calidad de los ítems y determinar cuáles deben ser considerados en el cálculo del puntaje final.

El modelo de Rasch permite estimar únicamente la dificultad (β_j) de los ítems, estableciendo la relación entre la probabilidad de respuesta correcta y el nivel de habilidad (θ) de las y los examinados, descrito en la sección 2.3.2. Esta relación se representa gráficamente mediante la curva característica del ítem (CCI), una herramienta fundamental para evaluar el comportamiento de cada ítem dentro de la prueba.

Para decidir qué ítems se incluyen en el cálculo del puntaje, se aplicaron los siguientes criterios:

- Crecimiento de la curva característica del ítem (CCI). La curva debe ser estrictamente creciente a lo largo del rango de habilidades de los examinados. Esto garantiza que, a medida que aumenta la habilidad (θ), la probabilidad de responder correctamente también aumenta, asegurando que el ítem mida el constructo de manera coherente.
- Rango de dificultad (β). Los valores de dificultad deben encontrarse dentro de un rango esperado. Ítems con dificultades extremadamente bajas o altas no aportan de manera efectiva a la discriminación de niveles de habilidad.

2.2.1 Curva característica del ítem (CCI)

La curva característica del ítem (CCI) representa la relación entre la habilidad del examinado y la probabilidad de responder correctamente a este ítem. Se espera que estas curvas sean monótonamente crecientes a lo largo de todo el rango de habilidades, lo que indica que, a mayor nivel de habilidad, mayor es la probabilidad de éxito en la respuesta (Hambleton et al., 1991).

La Figura 2.3 muestra el comportamiento de las respuestas a un ítem de opción múltiple en función del nivel de habilidad de los postulantes. El eje horizontal representa la habilidad estimada (θ), y el eje vertical indica la proporción de selección de cada alternativa. La línea vertical roja indica la dificultad del ítem, definida como el punto del continuo de habilidad donde la probabilidad de seleccionar la clave es 0,5 según el modelo IRT.

¹ El modelo de Rasch es explicado en la sección 3.2.1.

CLAVE

En el caso de la clave del ítem (C*), el gráfico muestra dos tipos de puntos por grupo de habilidad:

- El asterisco negro representa la proporción empírica de respuestas correctas dentro del grupo.
- El punto verde, que coincide con el color de la curva de la clave, corresponde a la predicción de la curva suavizada ajustada sobre esos datos empíricos.

La curva verde continua representa dicha curva de suavizamiento, que permite visualizar la tendencia general en la probabilidad de respuesta correcta sin asumir un modelo paramétrico.

Los intervalos de confianza que se muestran alrededor de los puntos verdes corresponden a la incertidumbre asociada a las predicciones del suavizamiento en cada grupo, y no a la variabilidad de la proporción empírica observada directamente.

DISTRACTORES Y OMISIÓN

Para las demás alternativas, que incluyen los distractores y la omisión, el gráfico muestra:

- Puntos de colores que indican la proporción empírica de personas en cada grupo de habilidad, que seleccionaron la alternativa correspondiente.
- Curvas punteadas de colores, que sólo une los puntos de la proporción
 - A (rojo), B (celeste), D (morado): distractores, cuyas probabilidades de ser elegidos tienden a disminuir con el aumento de la habilidad, como se espera.
 - Omitidas (naranja): probabilidad de no responder el ítem, que en general se mantiene baja, aunque suele ser algo mayor en los niveles más bajos de habilidad.

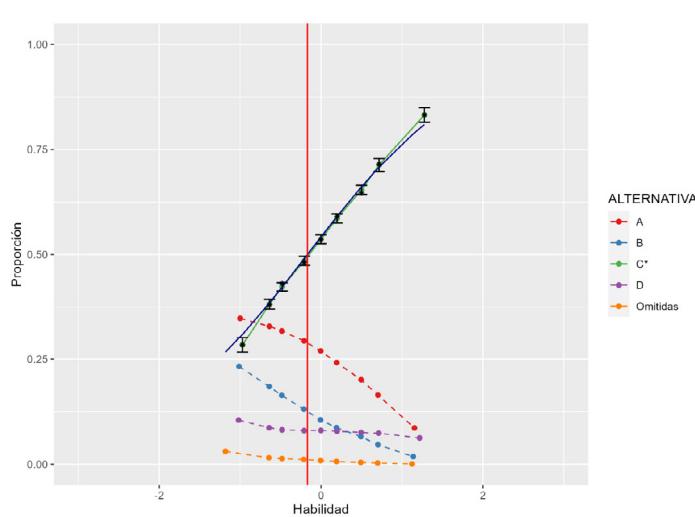


Figura 2.3. Ejemplo de una curva característica de un ítem, donde la clave muestra un comportamiento creciente en todo el rango de habilidades, mientras que los distractores presentan probabilidades decrecientes.

El análisis de las curvas características de los ítems (CCI) permite detectar aquellos ítems con comportamientos no deseables. En la Figura 2.4 se observa un ítem en el que un distractor presenta una proporción de selección consistentemente mayor que la clave, independientemente del nivel de habilidad. Este comportamiento puede afectar la validez y precisión de los resultados de la prueba en la que se incluye.

Los símbolos utilizados en la figura se interpretan de igual forma que en la Figura 2.3. La diferencia radica en el patrón atípico que exhibe este ítem, tanto en la clave como en algunos distractores, lo que refuerza la necesidad de revisión y eventualmente la eliminación de cálculo de puntaje.

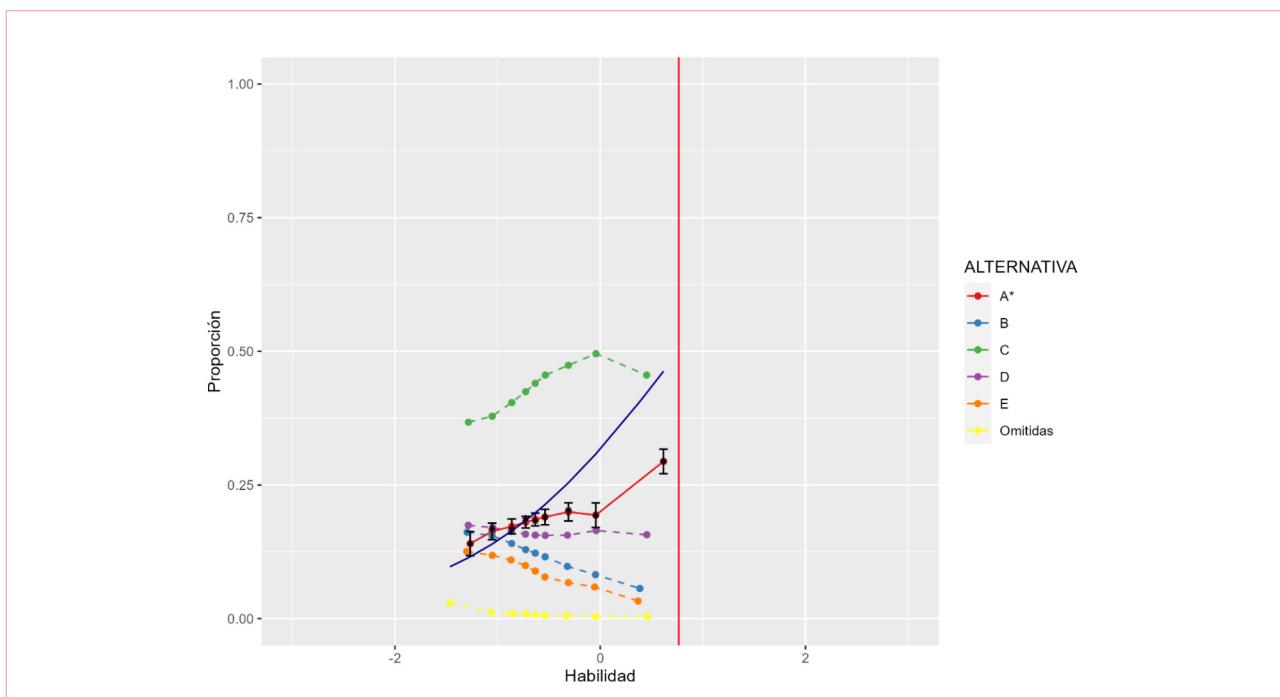


Figura 2.4. Ejemplo de curva característica del ítem no creciente en todo el rango de habilidades.

Cuando se detectan ítems con curvas no crecientes o con irregularidades en su comportamiento, se genera una alerta para iniciar un análisis más detallado. Esto implica una revisión exhaustiva tanto desde la perspectiva del área curricular evaluada como desde el ámbito psicométrico.

Como parte de este proceso, se llevan a cabo sesiones de revisión con equipos multidisciplinarios, conformados por especialistas en el contenido evaluado y expertos en medición. Durante estas sesiones, se analizan las posibles causas del comportamiento anómalo de los ítems y se evalúan distintas recomendaciones para decidir su permanencia o eliminación de las pruebas.

En conclusión, este proceso de análisis y revisión garantiza que los ítems considerados en el cálculo del puntaje final cumplan con los estándares de calidad establecidos. Los resultados de este procedimiento se presentan en el Anexo 3.

2.3. Estimación de habilidades y puntuación

La estimación de habilidades de las y los examinados mediante el método Expected A Posteriori –EAP– (Baker & Kim, 2004), utilizando la información de todos los patrones de respuesta registrados. A las y los examinados que alcanzaron el puntaje máximo en la prueba se les asignó una única habilidad máxima, mientras que aquellos que no obtuvieron respuestas correctas recibieron una única habilidad mínima.

Tras la estimación de habilidades utilizando el método EAP, es necesario transformar estos valores a una escala de puntajes que facilite su interpretación y comunicación de manera clara y uniforme. Para ello, se emplea una escala de valores enteros, positivos y sin decimales. A partir del proceso de Admisión 2023, esta escala se establece entre 100 y 1.000 puntos para cada prueba.

Una característica del cálculo de puntajes de la PAES es que garantiza la comparabilidad de los resultados entre diferentes aplicaciones, ya sea en el proceso de aplicación Regular o de Invierno, así como entre distintos años. Es decir, un puntaje obtenido en una aplicación significa lo mismo que el mismo puntaje obtenido en otra. Esto permite técnicamente utilizar los puntajes obtenidos en diversas aplicaciones al momento de postular².

Cada prueba abarca un rango específico de habilidades, por lo que cada una requiere de un escalamiento propio. La relación entre la habilidad estimada mediante TRI y la escala PAES es lineal, asegurando que todos los factores de selección mantengan un rango de puntajes homogéneo. Además, esta transformación respeta la distribución original de habilidades obtenida por el modelo TRI, sin distorsionarla.

Es importante destacar que la habilidad estimada bajo este modelo tiene una relación directa con la cantidad de respuestas correctas. En todas las pruebas, un mayor número de respuestas correctas siempre se traducirá en una mayor habilidad estimada.

En la figura 2.5 se ilustra la transformación de la habilidad a puntaje PAES para la prueba de Competencia Lectora, donde se observa que la habilidad mínima y máxima obtenida fluctúa entre -2.9 y 2.5, lo que equivale a 0 y 60 respuestas correctas, respectivamente. También se aprecia la relación lineal entre ambos variables. En el Anexo 4 se presentan todas las transformaciones correspondientes a cada prueba.

² En cada proceso de admisión, una o un postulante puede postular con el mejor puntaje que haya obtenido en las aplicaciones de la PAES (Invierno y/o Regular) correspondientes a ese proceso de admisión y al inmediatamente anterior.

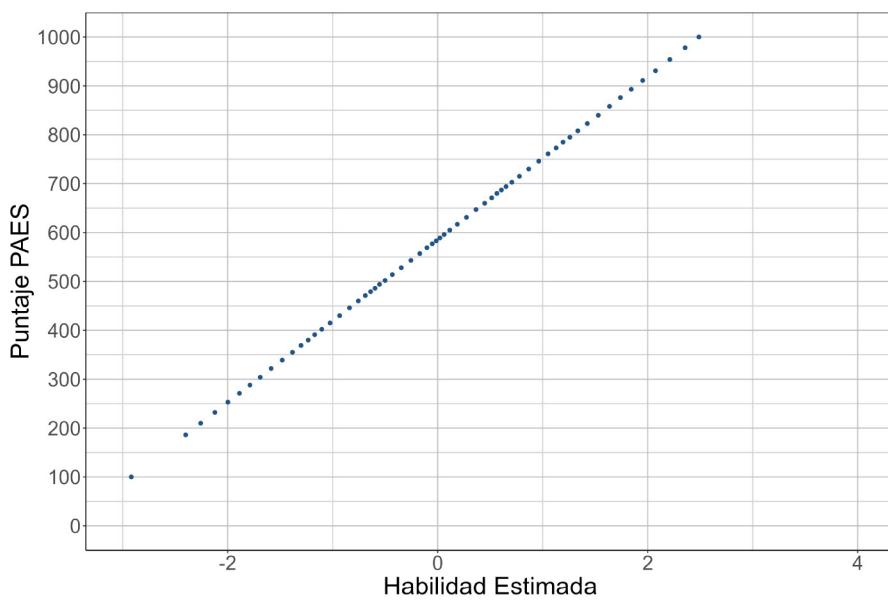


Figura 2.5. Gráfico referencial de Transformación lineal entre habilidades estimadas y puntaje PAES.

2.3.1 Modelo de Rasch

El modelo de Rasch (Rasch G., 1960) es un modelo dentro de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que describe la probabilidad de responder correctamente a un ítem en función de la habilidad de la persona y la dificultad del ítem.

Sea X_{ij} una variable aleatoria definida como:

- $X_{ij} = 1$ si el examinado i responde correctamente al ítem j .
- $X_{ij} = 0$ si la respuesta es incorrecta u omitida.

La probabilidad de que una persona i responda correctamente el ítem j está dada por:

$$p_{ij} = p(X_{ij} = 1 | \theta_i, \delta_j) = \frac{e^{(\theta_i - \delta_j)}}{1 + e^{(\theta_i - \delta_j)}}$$

donde,

- $i \in \{1, 2, \dots, M\}$, donde M es la cantidad de postulantes.
- $j \in \{1, 2, \dots, L\}$, donde L es la cantidad de ítems.
- θ_i es la habilidad de la i -ésima persona.
- δ_j es la dificultad del j -ésimo ítem.

En las pruebas educativas, los parámetros de los ítems reflejan su dificultad, mientras que los parámetros de los examinados representan su habilidad. Cuanto mayor sea la habilidad de una persona en relación con la dificultad de un ítem, mayor será la probabilidad de que lo responda correctamente.

En particular, si $\theta_i = \delta_j$, entonces la probabilidad de responder correctamente es $p_{ij} = 0.5$. Además, si se comparan dos ítems con diferentes dificultades δ_1 y δ_2 , para cualquier persona i se cumple que:

$$\delta_1 > \delta_2 \Rightarrow p(X_{i1} = 1 | \delta_1, \theta) < p(X_{i2} = 1 | \delta_2, \theta)$$

Esto implica que, para una misma habilidad θ , es menos probable responder correctamente un ítem más difícil.

2.3.2 Método de estimación de las dificultades

Sea $\tilde{x}_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{iL})$ el vector de respuesta de un postulante, donde $x_{ij} = 1$ si la respuesta del examinado i al ítem j es correcta, y 0 en caso contrario. La probabilidad de observar este patrón de respuestas, dada la habilidad θ_i del examinado y el conjunto de dificultades de los ítems $\tilde{\Delta} = (\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_L)$, se expresa como

$$p(\tilde{x}_i | \theta_i, \tilde{\Delta}) = \prod_{j=1}^L p_{ij}^{x_{ij}} (1 - p_{ij})^{1 - x_{ij}}$$

A partir de esta ecuación, la probabilidad marginal de obtener el vector de respuestas se obtiene mediante:

$$p(\tilde{x}) = \int_{-\infty}^{\infty} p(\tilde{x} | \theta, \tilde{\Delta}) g(\theta | \tilde{v}) d\theta$$

Donde:

- $p(\tilde{x})$ es la función de verosimilitud del vector de respuestas.
- $g(\theta | \tilde{v})$ representa la función de probabilidad de las habilidades, donde \tilde{v} es el conjunto de parámetros de localización y escala utilizados en la estimación.

Las estimaciones del vector de dificultades se obtienen mediante un método iterativo, que ajusta sucesivamente las habilidades hasta alcanzar valores estables (Baker & Kim, 2004).

2.3.3 Supuestos del modelo Rasch

Para que el modelo de Rasch sea aplicable, deben cumplirse los siguientes supuestos:

- Monotonidad creciente. La probabilidad de responder correctamente a un ítem es una función no decreciente de la habilidad del examinado. Es decir, a mayor habilidad, mayor debe ser la probabilidad de éxito.
- Independencia local del ítem. La probabilidad de que un examinado responda correctamente un ítem, dado su nivel de habilidad, es independiente de sus respuestas a otros ítems.
- Unidimensionalidad. Se asume que existe un único factor latente que explica las respuestas de los examinados. En otras palabras, todos los ítems de la prueba deben medir la misma habilidad o constructo.

2.3.4. Expected a Posteriori

La estimación de la habilidad mediante el método EAP (Expected a Posteriori) se obtiene a partir de la esperanza a posteriori (Bock & Mislevy, 1982; Embretson & Reise, 2000), definida como:

$$\hat{\theta}_i = E(\tilde{x}) = \frac{\int_{-\infty}^{\infty} \theta p(\tilde{x} | \theta) g(\theta) d\theta}{\int_{-\infty}^{\infty} p(\tilde{x} | \theta) g(\theta) d\theta}$$

donde,

- $p(\tilde{x} | \theta)$ es la función de verosimilitud
- $g(\theta)$ es la densidad a priori de las habilidades.

En otras palabras, el método EAP estima la habilidad θ como el valor esperado de su distribución a posteriori, considerando la información proporcionada por el vector de respuestas de cada postulante. Esto equivale a encontrar el valor de θ que maximiza la probabilidad de haber observado el patrón de respuestas obtenido.

2.4 Análisis complementarios

2.4.1 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a una característica de los instrumentos de medición, en donde se espera que, en el caso hipotético de que pueda reproducirse la medición bajo las mismas condiciones, los resultados obtenidos para un examinado sean lo suficientemente parecidos (AERA, APA, & NCME, 2014; Crocker & Algina, 2006). En un instrumento que presenta alta confiabilidad, se espera que las diferencias entre estos resultados se expliquen principalmente por los errores inherentes a cualquier medición.

Siguiendo esta línea, la confiabilidad en un modelo de Rasch se refiere a la consistencia en las respuestas de los individuos en relación con sus habilidades y las propiedades de los ítems, y está directamente relacionada con la congruencia entre las expectativas del modelo y los patrones de respuesta observados en la prueba.

Para esta aplicación, la confiabilidad fue estimada por medio de la fórmula de Adams (2005).

Considerando V como la varianza de las estimaciones de habilidad de los examinados, y S como el promedio del error cuadrático. La confiabilidad EAP se definida como:

$$1 - S/(S + V)$$

lo que equivale a $V/(S + V)$. Los valores de este estadístico oscilan entre 0 y 1.

En pruebas de altas consecuencias, se busca una confiabilidad sustancial para garantizar que las puntuaciones reflejen de manera confiable las habilidades reales de los individuos. Los valores aceptables de confiabilidad varían según el contexto, pero generalmente se busca una confiabilidad EAP de 0.80 o superior, como sucede en la totalidad de las pruebas PAES (ver anexo 5).

2.4.2 Análisis de brechas

Para el análisis de brechas se utilizan las habilidades en EAP, antes de transformar a puntaje PAES. Esto se realiza para todas las PAES: Competencia Lectora, Competencia Matemática 1 (M1), Competencia Matemática 2 (M2), Historia y Ciencias Sociales y Ciencias.

Así, en cada prueba y para las dos últimas rendiciones se calculó el estadístico “*d*” de Cohen (Cohen, 1992), que indica la diferencia de medias entre dos grupos expresada en desviaciones estándar. El estadístico *d* viene dado por:

$$d = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s}$$

donde,

- \bar{x}_k = Es el promedio del puntaje del grupo *k*, con *k* = 1,2.
- s^2 :
$$\frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$
- n_k : Es el número de estudiantes correspondiente al grupo *k*, con *k* = 1,2.
- s_k^2 : Es la varianza insesgada del puntaje del grupo *k*, con *k* = 1,2.

Este estadístico informa cuántas desviaciones típicas de diferencia hay entre los resultados de los dos grupos que se comparan, por ejemplo, de diferentes zonas, sexo, dependencias y rama de los establecimientos educacionales de egreso, resultados que son reportados en el Anexo 6. El tamaño del efecto, medido a partir del estadístico *d* de Cohen, usualmente es categorizado como se muestra a continuación:

CATEGORÍA	<i>d</i> DE COHEN
Despreciable	Menor a 0.2
Pequeño	Entre 0.2 y 0.5
Mediano	Entre 0.5 y 0.8
Grande	Mayor o igual a 0.8

Tabla 2.1. Categorías del tamaño del efecto del estadístico “*d*” de Cohen.

3. Análisis de datos del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica

Al igual que las Pruebas de Acceso a la Educación Superior (PAES), el Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica es desarrollado y analizado bajo rigurosos protocolos, teniendo como referencia los estándares 2.0, 2.3 y 5.15 para Pruebas Educativas y Psicológicas (AERA, APA y NCME, 2014), lo que contribuye a garantizar que los resultados obtenidos sean válidos y confiables para toda la población evaluada.

El análisis de los datos del cuestionario se lleva a cabo siguiendo un flujo de procesos secuencial, que se presenta en la siguiente figura.



Figura 3.1. Flujo de procesos del análisis de datos del Cuestionario de Caracterización de la Experiencia Académica.

- Considerando las distintas secciones del Cuestionario, se aplican diferentes estrategias de análisis según el tipo de contenido. Para las secciones de Trayectoria de formación previa y Recursos y condiciones para el aprendizaje en Educación Superior se realiza un análisis descriptivo, el cual corresponde a analizar la distribución de las respuestas de las personas en cada una de las preguntas presentadas, mediante gráficos y tablas de frecuencia.
- Por otro lado, el análisis de las escalas de la sección de Competencias socioemocionales para el aprendizaje, involucra una serie de pasos que incluyen el análisis de distribución de respuestas, y el análisis de los ítems utilizando la Teoría Clásica del Test y la Teoría de Respuesta al Ítem.

3.1. Análisis descriptivo

El análisis descriptivo de los ítems de las escalas se lleva a cabo mediante un análisis de las frecuencias de respuesta de cada uno de los ítems (Hambleton, Swaminathan, y Rogers, 1991). Esto permite evaluar las tendencias de respuesta en cada ítem, brindando información sobre la alternativa más seleccionada y aquellos ítems que poseen una mayor cantidad de omisiones, entre otros.

3.2. Análisis clásico

El análisis clásico, por su parte, se utiliza para evaluar tanto la consistencia interna como la validez del instrumento.

Para esto, en primer lugar, se lleva a cabo un análisis de correlaciones policóricas, dada la naturaleza politómica y ordinal de las escalas del Cuestionario. Las correlaciones policóricas son una estimación de la correlación entre dos variables continuas no observadas y se estudian para medir la fuerza y dirección de la asociación entre dichas variables. En este caso, son utilizadas para evaluar la relación entre las duplas de ítems de una misma escala. Se espera obtener correlaciones sobre 0,30 y en las direcciones esperadas según la teoría que subyace a la escala (Campbell y Fiske, 1959).

Posteriormente, se lleva a cabo un análisis de correlación ítem-test, en el cual se busca evaluar la relación entre cada uno de los ítems de la escala y el puntaje total del test. En este caso, también es deseable obtener correlaciones sobre 0,30 (Tavakol y Dennick, 2011).

Por último, se realiza un análisis de consistencia interna mediante la estimación del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es utilizado para evaluar la magnitud en que los ítems de una escala están correlacionados entre sí. Un Alfa de Cronbach de 0,70 es considerado como un indicador de una consistencia interna aceptable (Tavakol y Dennick, 2011).

3.3. Análisis TRI

El análisis utilizando la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) se inicia con la selección y ajuste de un modelo apropiado. En el caso de las escalas del Cuestionario se utiliza el Modelo de Crédito Parcial (PCM, por su sigla en inglés), por su pertinencia para escalas politómicas y ordinales (Masters y Wright, 1982; 1997). Adicionalmente, la dimensionalidad del modelo a implementar depende de la estructura dimensional presentada en la definición de cada escala. Luego del ajuste del modelo, se evalúa la confiabilidad de las estimaciones mediante método EAP (Expected a Posteriori), la varianza y las correlaciones en aquellos modelos no unidimensionales. Mientras más alta sea la confiabilidad, una mayor proporción de la varianza en las puntuaciones se debe a las distinciones que permite realizar la escala y una menor proporción de la varianza en las puntuaciones se pueden atribuir a error de medición.

Adicionalmente, se revisa el WrightMap (mapa de ítems) en el cual es posible evaluar la consistencia entre la distribución de las habilidades de las personas y las dificultades de los ítems³.

³ Debido a la naturaleza de los constructos evaluados, puede ser pertinente referir a posición del ítem (dificultad del ítem) y posición de las personas (habilidad de las personas). Sin embargo, para facilitar la descripción de la metodología y los resultados se refiere a dificultad del ítem y habilidades de las personas.

Dado que los ítems de las escalas del Cuestionario son de naturaleza polítómica y contienen 4 opciones de respuesta, los Mapas de ítems muestran tres categorías o thresholds para cada ítem. Estas categorías o thresholds representan umbrales en los cuales las personas tienen igual probabilidad de responder a diferentes opciones de respuesta de un ítem. Por ejemplo, en el caso de Autoeficacia académica, la categoría 1 (threshold 1) representa el umbral en donde la probabilidad de responder “Nada capaz” y cualquiera de las opciones de respuesta restantes es equivalente, es decir, es el punto en donde comienza a ser menos probable responder a la opción “Nada capaz”. La categoría 2 (threshold 2) representa el umbral en donde la probabilidad de responder “Nada capaz” o “Poco capaz” es equivalente a la probabilidad de responder “Bastante capaz” o “Muy capaz”. Por último, la categoría 3 (threshold 3) representa el umbral en donde la probabilidad de responder “Nada capaz”, “Poco capaz” o “Bastante capaz” es equivalente a la probabilidad de responder “Muy capaz”, es decir, es el punto en donde comienza a ser más probable responder a la opción “Muy capaz”.

Luego, se evalúa el ajuste de los ítems del modelo mediante la revisión de los índices infit y outfit, y de las curvas características de cada ítem. Para esto, se considera como aceptable que los valores infit y outfit se encuentren en un rango entre 0,3 y 1,7 (Linacre, 2002). Para el análisis de las curvas características de los ítems, se debe considerar que el eje X del gráfico representa el nivel de habilidad de las personas y el eje Y, la probabilidad de respuesta. En este gráfico cada categoría representa una opción de respuesta de la escala y por opción de respuesta es posible evaluar cómo varía la probabilidad de que sea respondida en cuanto aumenta el nivel de habilidad latente. Las curvas deben ser analizadas respecto a lo que es esperado teóricamente en base a la selección de alternativas de respuestas para distintos rangos de la habilidad.

Posteriormente, se revisa la Curva de error de cada escala, la cual se genera como un inverso de la información que permiten entregar los ítems a través de sus posiciones a lo largo del rasgo latente. En esta curva, el eje X representa el nivel de rasgo latente, mientras que el eje Y representa el error estándar de la estimación de la habilidad en ese nivel, permitiendo evaluar la precisión de la estimación de la habilidad en diferentes niveles de habilidad latente.

Para las escalas también se realiza un análisis de anclaje con el objetivo de que los parámetros de los ítems sean equivalentes entre procesos y, por ende, los puntajes se encuentren en una misma escala. Para esto, se considera la calibración concurrente realizada por primera vez en 2023 como punto de comparación.

Por último, se realiza una comparación de puntajes totales por escala según grupos de interés (en este caso, el sexo registrado por cada persona, la modalidad de estudios cursada durante enseñanza media y el tipo de dependencia administrativa del establecimiento escolar de egreso) y una comparación de puntajes totales por escala entre examinadas y examinados de los procesos de admisión 2024 y 2025. Estas comparaciones se realizan de manera descriptiva mediante el análisis de boxplots e histogramas.

Anexos

Anexo 1.

1. Resumen de la lectura de respuestas de la PAES Admisión 2025

En el presente anexo se presenta un resumen por prueba y forma de la cantidad de hojas certificadas y leídas durante el proceso de lectura de la PAES Regular correspondiente al Proceso de Admisión 2025.

Es importante señalar que la cantidad de hojas certificadas por prueba y forma corresponde a una proyección realizada a partir del número de personas inscritas en el proceso, considerando además una reserva adicional destinada a contingencias. Esta reserva tiene como objetivo asegurar la disponibilidad de hojas suficientes ante eventuales deterioros o incidentes durante la aplicación del instrumento.

En consecuencia, la cantidad de hojas efectivamente leídas representa únicamente a quienes rindieron la prueba y, por tanto, esta cifra sea menor a la de hojas certificadas.

INFORME TÉCNICO
Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES)

PRUEBA	FORMA	HOJAS CERTIFICADAS	HOJAS LEÍDAS
Competencia Lectora	103	95.500	90.280
Competencia Lectora	104	95.500	94.500
Competencia Lectora	105	95.500	90.580
Competencia Lectora	106	95.500	94.536
Competencia Matemática 1 M1	113	95.500	93.156
Competencia Matemática 1 M1	114	95.500	94.193
Competencia Matemática 1 M1	115	95.500	92.377
Competencia Matemática 1 M1	116	95.500	94.061
Historia y Ciencias Sociales	123	126.700	124.034
Historia y Ciencias Sociales	124	126.700	125.327
Ciencia - Biología	153	103.580	102.694
Ciencia - Biología	154	103.580	103.016
Ciencia - Física	163	33.036	32.787
Ciencia - Física	164	33.036	32.583
Ciencia - Química	173	31.692	31.443
Ciencia - Química	174	31.692	30.821
Ciencia - Técnico Profesional	183	36.380	35.549
Ciencia - Técnico Profesional	184	36.380	35.676
Competencia Matemática 2 M2	193	127.100	125.649
Competencia Matemática 2 M2	194	127.100	124.953
TOTAL	20	1.680.976	1.648.215

Tabla 1.1. Cantidad de hojas de respuesta certificadas y leídas por forma.

El 1,8% de las hojas leídas pasaron por discrepancia, esto quiere decir que ambas máquinas de lectura, con una calibración distinta, discrepaban en su diagnóstico, por lo cual estas hojas pasan por una revisión manual.

2. Asistencia Histórica de la PAES

Este anexo presenta la asistencia histórica a la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES), desglosada tanto de manera general como por prueba específica. La PAES se rinde dos veces al año: a mediados del año (PAES-Invierno) y a finales del mismo (PAES-Regular).

La **PAES-Invierno**, a diferencia de la **PAES-Regular**, tiene características particulares:

- Está destinada exclusivamente a personas egresadas de la enseñanza media, es decir, aquellas que cuentan con su Licencia de Enseñanza Media y/o su certificado de término del curso correspondiente (4º Medio, 2º Nivel Medio Adultos, o 3º Nivel Medio Adulto TP).
- Su aplicación es de menor escala, con un límite de **50.000 cupos disponibles**, en contraste con el despliegue masivo y logísticamente más complejo de la PAES-Regular.

El objetivo de incluir esta información en el anexo es ofrecer un panorama completo y detallado sobre la participación histórica en estas evaluaciones, permitiendo observar tendencias, diferenciar entre ambas aplicaciones, y analizar su alcance e impacto en los distintos períodos del año.

2.1 Asistencia General de la PAES

La Figura 1 muestra los porcentajes de asistencia a las distintas aplicaciones de la PAES entre 2025 y 2023, evidenciando una tendencia estable en los porcentajes de rendición. Las aplicaciones regulares (REG) presentan una asistencia cercana al 87-88%, mientras que las aplicaciones de invierno (INV) alcanzan cifras superiores al 90%. Es importante considerar que el número de examinados que rindieron la prueba corresponde a quienes participaron en al menos una de las pruebas de la batería de la PAES, lo que permite capturar con mayor precisión la asistencia efectiva.

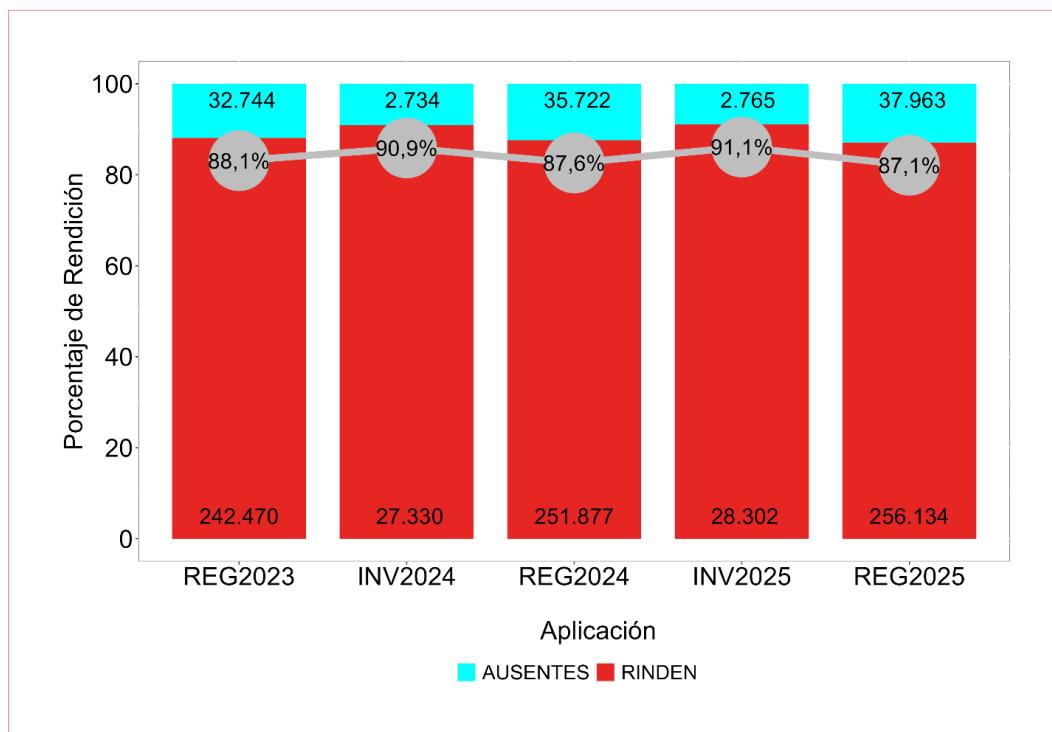


Figura 1: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES.

2.2 Asistencia de PAES-COMPETENCIA LECTORA

La Figura 2 muestra la asistencia a la prueba de Competencia Lectora en las distintas aplicaciones de la PAES entre 2023 y 2025. Las aplicaciones regulares presentan porcentajes de rendición entre 86,3% y 87,3%, mientras que las de invierno superan el 89%. Se considera como rendido a quien asistió específicamente a esta prueba, a diferencia del gráfico general donde basta con haber rendido al menos una prueba de la batería PAES.

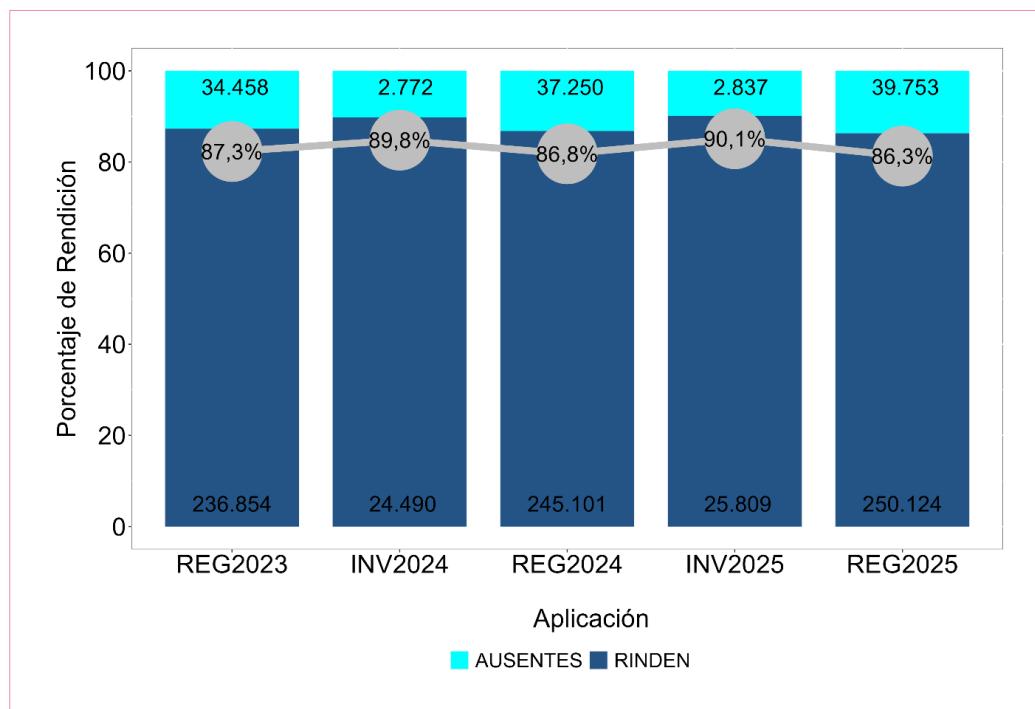


Figura 2: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES en Competencia Lectora.

2.3 Asistencia de PAES de Competencia Matemática 1

La Figura 3 muestra la asistencia a la prueba de Competencia Matemática 1 en las distintas aplicaciones de la PAES entre 2023 y 2025. Las aplicaciones regulares presentan porcentajes de rendición entre 84,8% y 86,2%, mientras que las de invierno un 87%. Se considera como rendido a quien asistió específicamente a esta prueba, a diferencia del gráfico general donde basta con haber rendido al menos una prueba de la batería PAES.

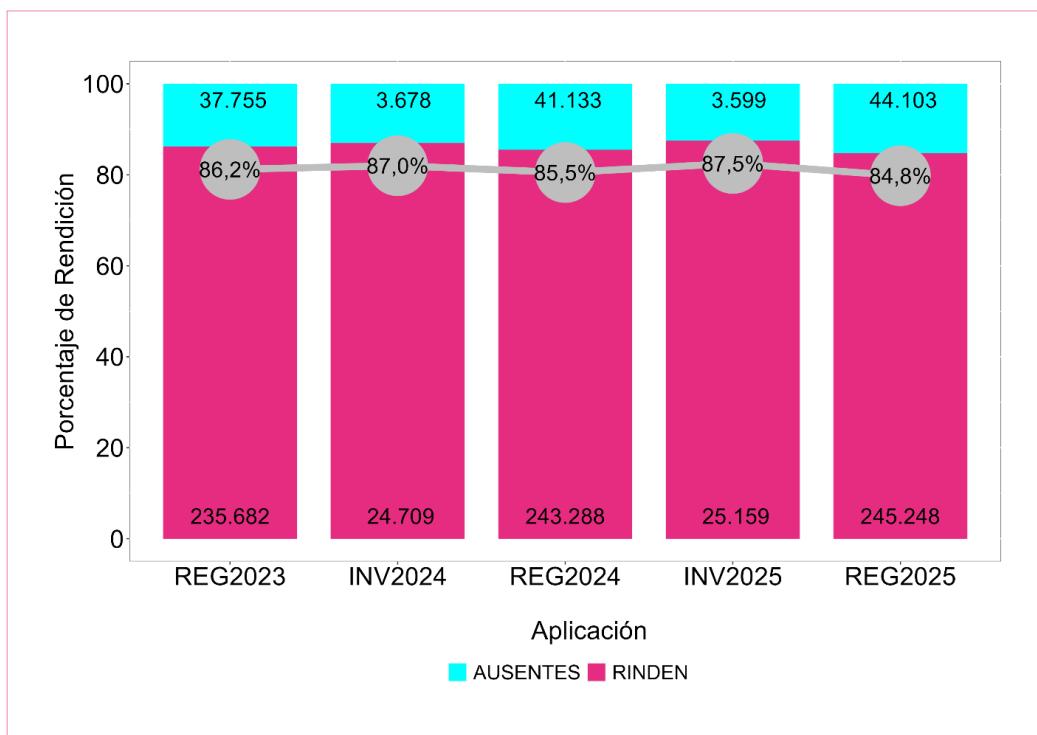


Figura 3: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES en Competencia Matemática 1.

2.4 Asistencia en PAES de Historia y Ciencias Sociales

La Figura 4 muestra la asistencia a la prueba de Historia y Ciencias Sociales en las distintas aplicaciones de la PAES entre 2023 y 2025. Las aplicaciones regulares presentan porcentajes de rendición entre 69,0% y 71,8%, mientras que las de invierno el porcentaje están entre un 74,1 y 75,4%. Se considera como rendido a quien asistió específicamente a esta prueba, a diferencia del gráfico general donde basta con haber rendido al menos una prueba de la batería PAES.

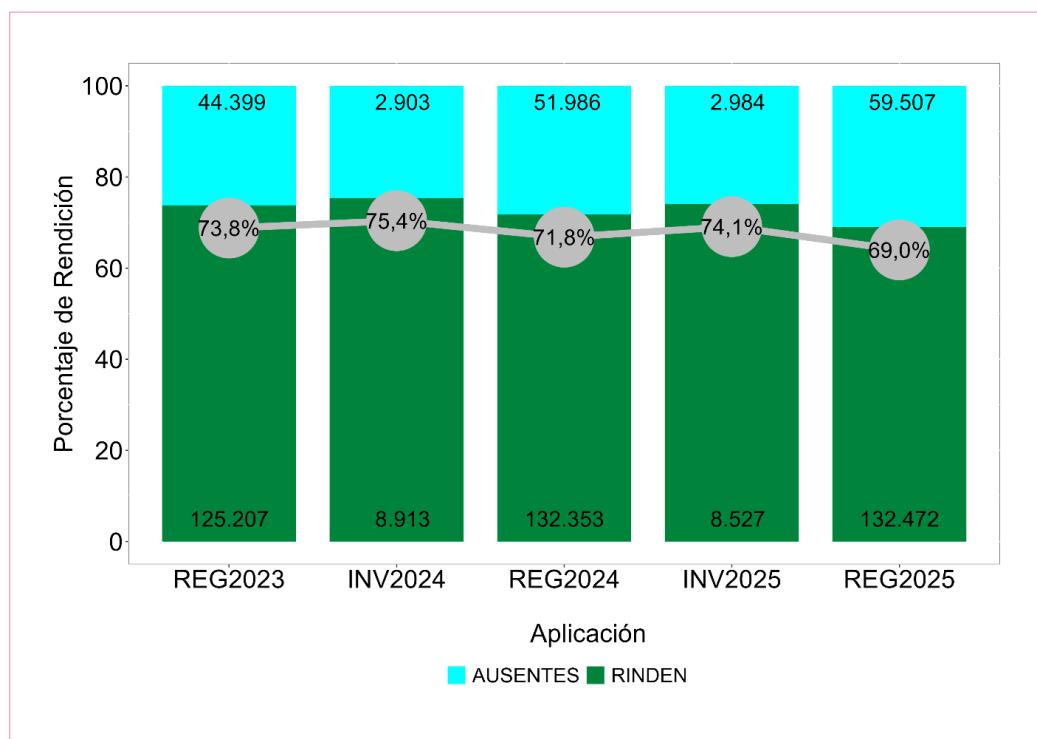


Figura 4: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES en Historia y Ciencias Sociales.

2.5 Asistencia en PAES de Ciencias

La Figura 5 muestra la asistencia a la prueba de Ciencias en las distintas aplicaciones de la PAES entre 2023 y 2025. Las aplicaciones regulares presentan porcentajes de rendición entre 79,3% y 84,6%, mientras que las de invierno el porcentaje de asistencia están entre un 86,7% y 87,6%. Se considera como rendido a quien asistió específicamente a esta prueba, a diferencia del gráfico general donde basta con haber rendido al menos una prueba de la batería PAES.

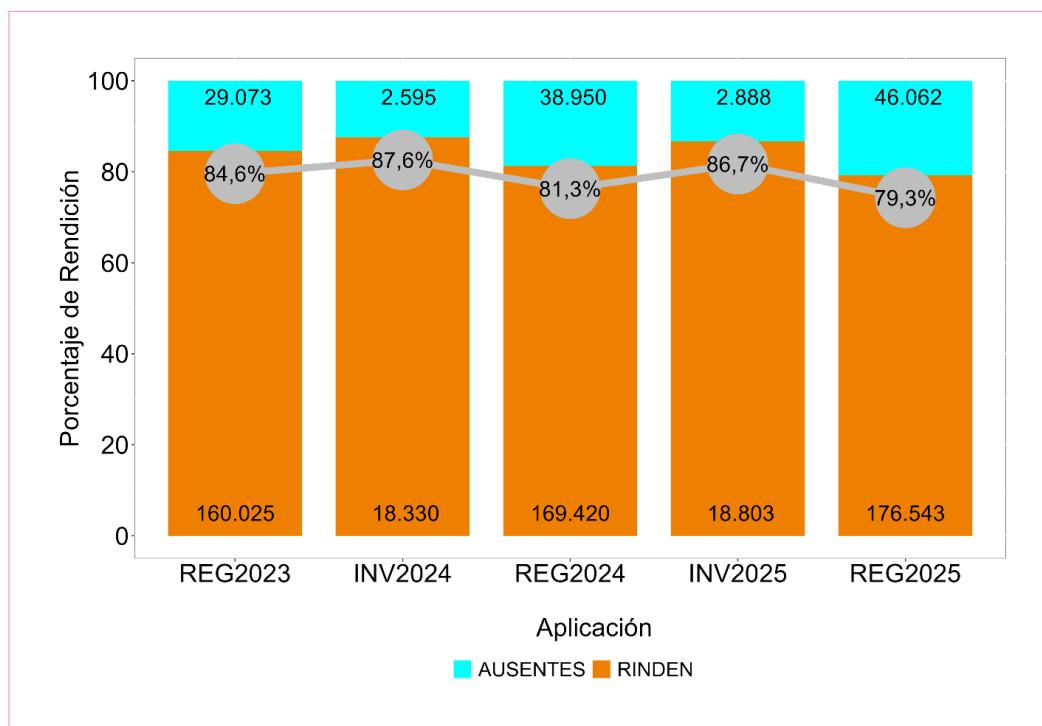


Figura 5: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES.

2.6 Asistencia en PAES de Competencia Matemática 2

La Figura 6 muestra la asistencia a la prueba de Competencia Matemática 2 entre las aplicaciones de PAES 2023 y 2025. Se observa un muy bajo porcentaje de rendición en REG2023 (41,7%), lo cual se explica porque, en esa primera aplicación, la inscripción a esta prueba era automática al seleccionar Competencia Matemática 1. Esto llevó a que muchos postulantes estuvieran inscritos sin intención real de rendirla. A partir de las aplicaciones siguientes, donde la inscripción fue voluntaria, los niveles de asistencia aumentaron significativamente, estabilizándose entre un 69,5% y 72,5%.

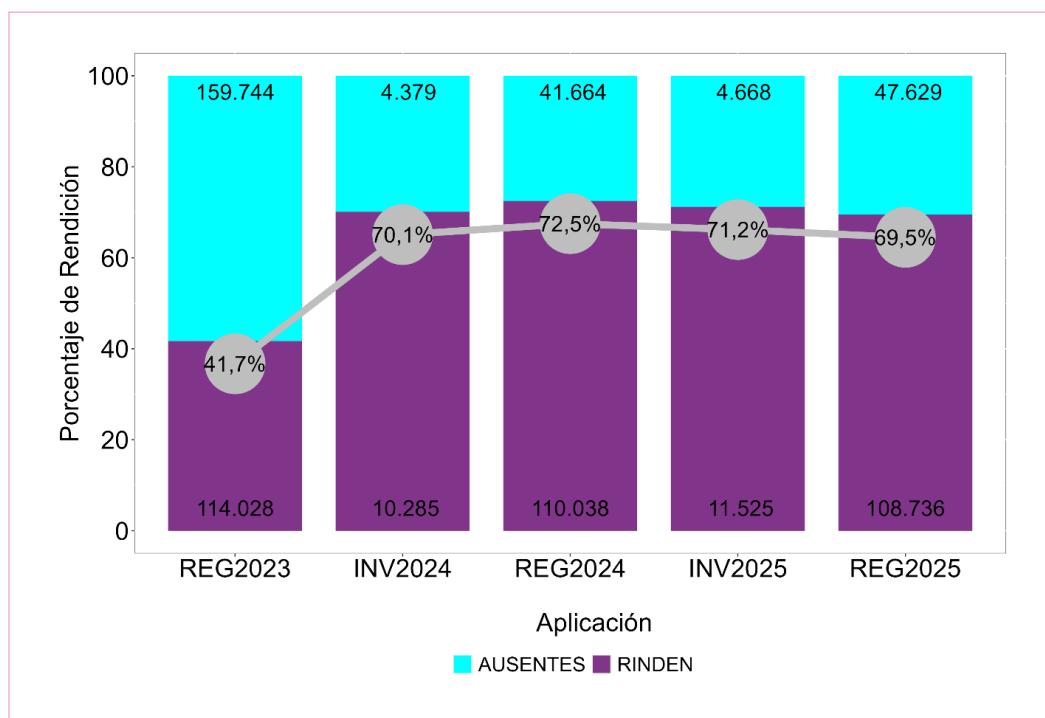


Figura 6: Distribución de porcentajes de asistencia en las últimas 5 rendiciones PAES.

3. Inscripción y rendición de la población

En el proceso de la PAES de Regular Admisión 2025, la población inscrita para rendir al menos una prueba fue de 294.097 individuos, de los cuales 256.134 efectivamente participaron. En contraste, durante la inscripción de la PAES Regular Admisión 2024, se registraron 287.599 inscritos, con 251.877 personas rindiendo las pruebas. Esto refleja un aumento aproximado del 1,7% en el número de participantes en la PAES Regular Admisión 2025 en comparación con la Admisión del año anterior

La Tabla 1 muestra un resumen de la cantidad de personas que se inscribieron y rindieron la PAES Regular Admisión 2025, dividida por sexo, dependencia, rama educacional⁴ y situación de discapacidad⁵. Para el cálculo, se consideró para la asistencia que la persona inscrita haya rendido al menos una prueba.

		Inscritos	Rinden PAES	Asistencia (%)
Sexo	Mujeres	156.070	138.039	88,5
	Hombres	138.025	118.093	85,6
Dependencia	Municipal + SLEP	102.780	85.073	82,8
	Municipal	87.749	72.864	83,0
	SLEP	15.031	12.209	81,2
	Particular Subvencionado	155.439	138.974	89,4
	Particular Pagado	31.100	29.845	96,0
Rama educacional	Humanista-Científico (todos)	213.693	193.649	90,6
	Humanista-Científico Diurno	196.934	183.624	93,2
	Humanista-Científico Vespertino	16.759	10.025	59,8
	Técnico-Profesional	75.626	60.243	79,7
Discapacidad	Discapacidad (Declara)	17.708	15.768	89,0
	Discapacidad (Recibe Ajuste)	12.054	10.557	87,6

Tabla 1: Inscripción y rendición de la PAES Regular Admisión 2025.

⁴ Elaboración del DEMRE, bases de datos corresponde al 22 diciembre del 2024

⁵ Fuente MINEDUC.

3.1 Rendición por Pruebas

En la Tabla 2 se muestra una comparación de cada una de las pruebas rendidas tanto para la PAES Regular Admisión 2025, como para la PAES Regular Admisión 2024.

Pruebas PAES	Admisión 2024		Admisión 2025	
	Rinden	Ausentes	Rinden	Ausentes
Competencia Lectora	245.101	37.250	250.124	39.753
Competencia Matemática 1	243.288	41.133	245.248	44.103
Competencia Matemática 2	110.038	41.664	108.736	47.629
Historia y Ciencias Sociales	132.353	51.986	132.472	59.507
Ciencias	169.420	38.950	176.543	46.062

Tabla 2: Inscripción y rendición de la PAES Regular Admisión 2025.

Adicionalmente, las Figuras 7 y 8 exponen de manera gráfica, para los procesos de rendición regular 2025 y 2024, los porcentajes de personas que rindieron cada prueba respecto del total de inscritos.

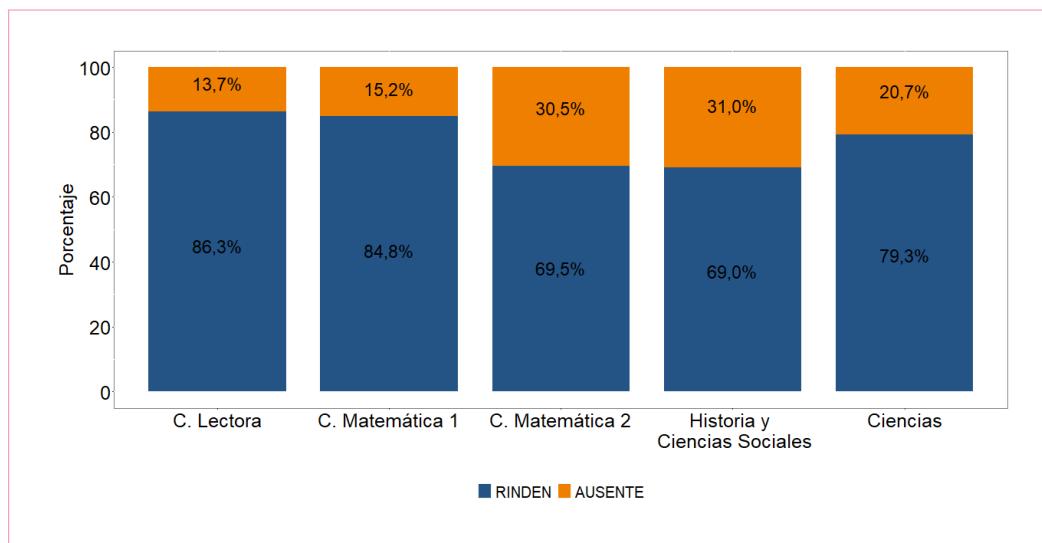


Figura 7: Rendición batería de pruebas PAES Regular Admisión 2025.

INFORME TÉCNICO
Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES)

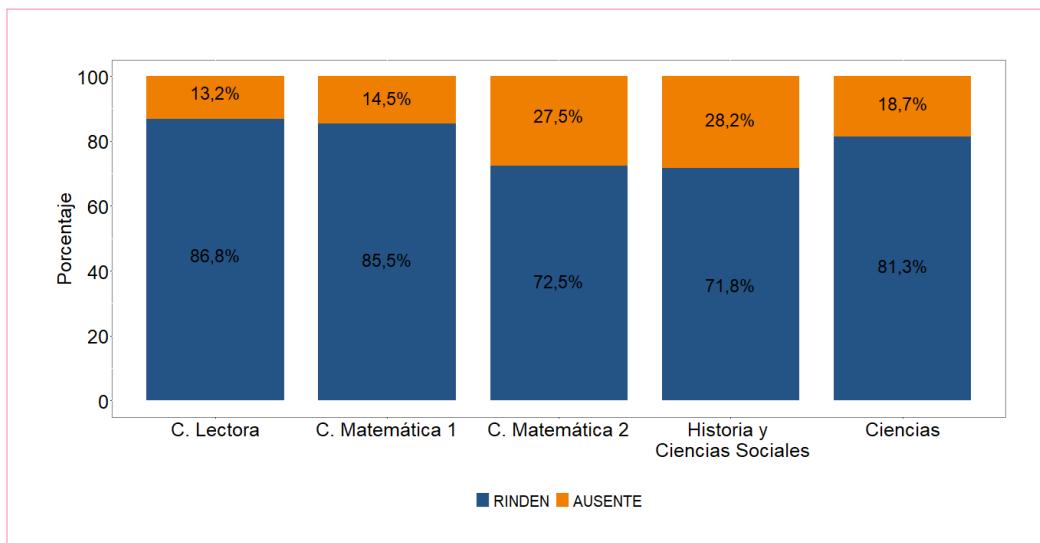


Figura 8: Rendición batería de pruebas PAES Regular Admisión 2024.

4. Rendición según año de egreso⁶ de enseñanza media

4.1 Comparación con Admisión anterior

La Figura 9 muestra la distribución por año de egreso⁷ de quienes rinden la batería de pruebas PAES, de la PAES Regular Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la PAES Regular Admisión 2025 corresponden a 182.739, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 corresponde a 178.800.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la PAES Regular Admisión 2025 corresponde a 73.395, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 corresponde a 73.077.
- El porcentaje de estudiantes en ambos grupos de año de egreso permanece estable entre los dos procesos.

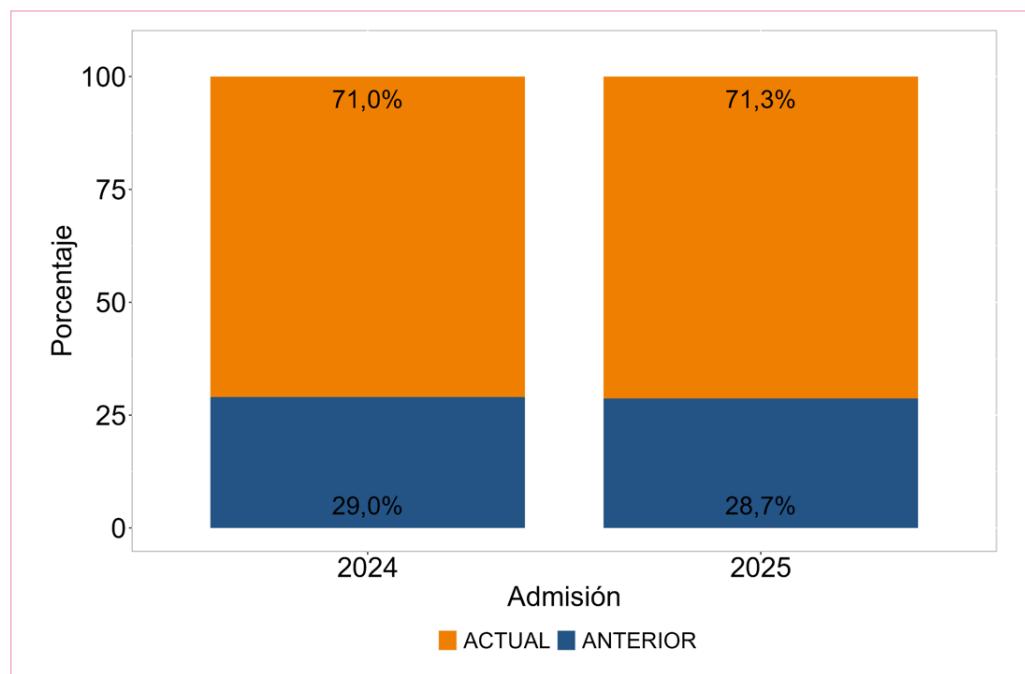


Figura 9: Rendición por año de egreso de la PAES Regular Admisión 2024 y la PAES Regular Admisión 2025.

⁶ Esta variable es dicotómica y se utiliza para clasificar a los individuos en dos categorías distintas. Para la Admisión 2024, se asigna la etiqueta "Actual" a aquellos cuyo año de egreso es 2023, mientras que se les asigna la etiqueta "Anterior" a aquellos cuyo año de egreso es anterior a 2023.

⁷ Los números pueden variar de lo publicado en los días de rendición, por tratarse de una estimación. El valor final de la asistencia se determina con el número de hojas de respuestas leídas.

4.2 Prueba de Competencia Lectora

En la Figura 10 se aprecia la distribución por año de egreso de los examinados⁸ en la prueba de Competencia Lectora, en las aplicaciones de la PAES Regular Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la prueba de Competencia Lectora en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 181.099, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 177.293.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la prueba de Competencia Lectora en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 69.025, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 67.740.

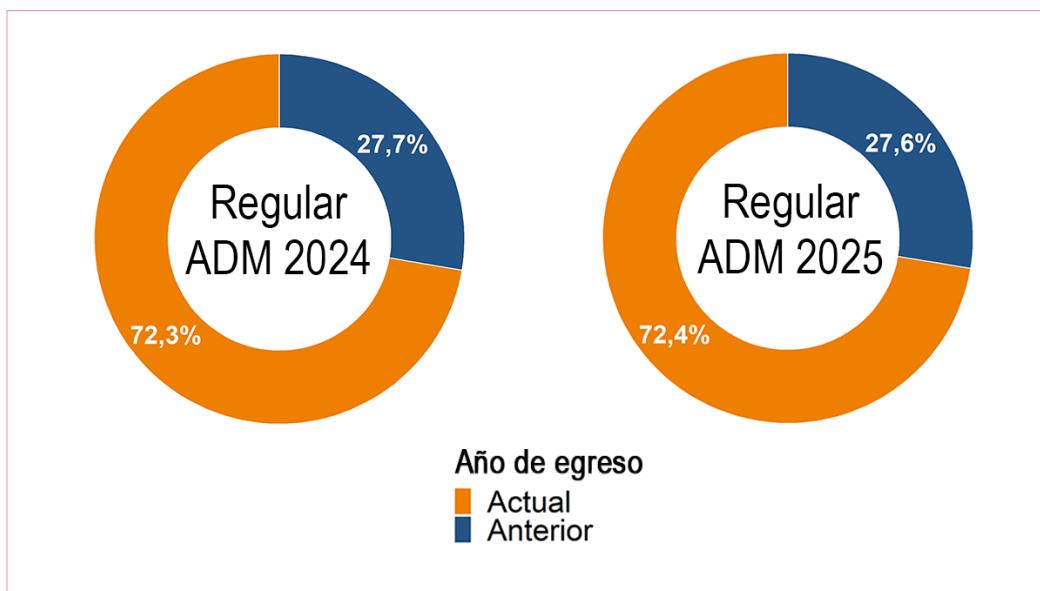


Figura 10: Distribución por generación de egreso de quienes rindieron la prueba de Competencia Lectora.

En ambas aplicaciones de la prueba de Competencia Lectora, se observa una mayor proporción de examinados de la promoción Actual, quienes representan un 72% aproximadamente del total, en contraste con la promoción Anterior. Este porcentaje se mantuvo estable entre ambos procesos.

⁸ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.3 Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

En la Figura 11 se aprecia la distribución por año de egreso de los examinados⁹ en la prueba de Competencia Matemática 1 (M1), en las aplicaciones de la PAES Regular Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 178.226, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 174.745.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 67.022, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 68.473.

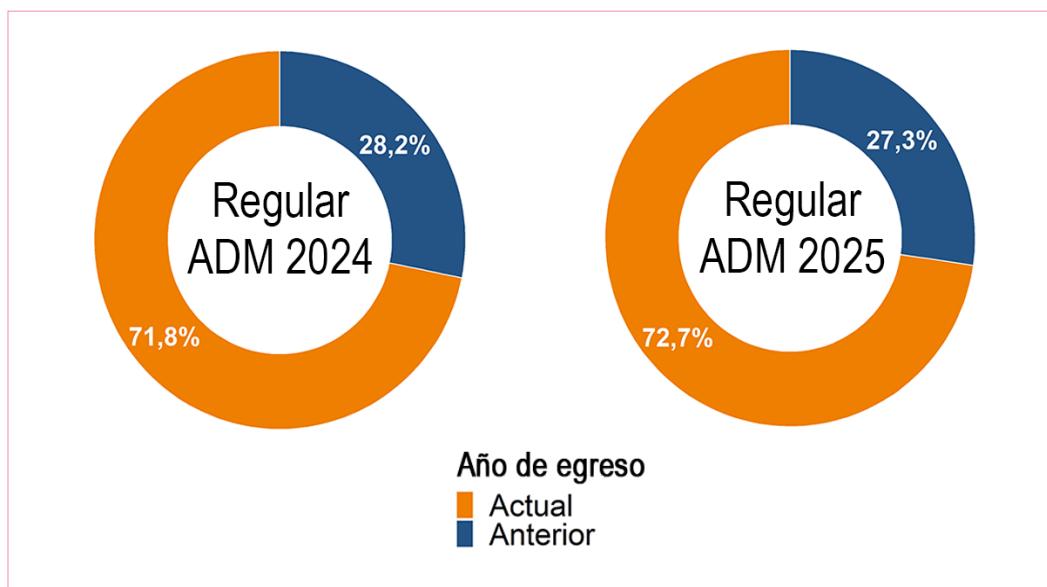


Figura 11: Distribución por generación de egreso de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

En ambas aplicaciones de la prueba de Competencia Matemática 1 (M1), se observa una mayor proporción de examinados de la promoción Actual, quienes representan un 72% aproximadamente del total, en contraste con la promoción Anterior. Este porcentaje se mantuvo estable entre ambos procesos.

⁹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.4 Prueba de Historia y Ciencias Sociales

En la Figura 12 se aprecia la distribución por año de egreso de los examinados¹⁰, en la prueba de Historia y Ciencias Sociales, en las aplicaciones de la PAES Regular Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 101.893, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 101.381.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 30.579, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 30.931.

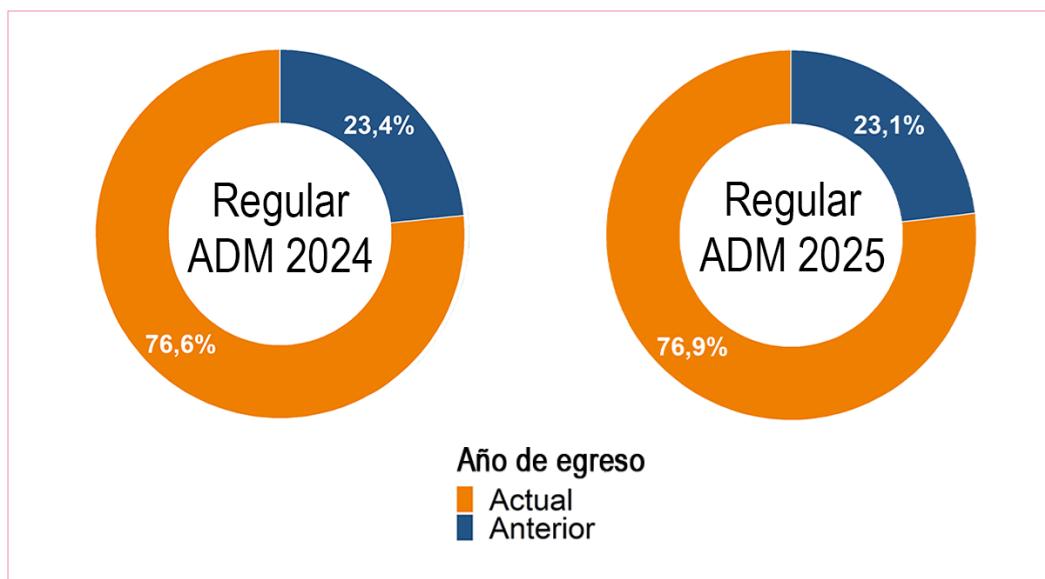


Figura 12: Distribución por generación de egreso de quienes rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

En ambas aplicaciones de la prueba de Historia y Ciencias Sociales, se observa una mayor proporción de examinados de la promoción Actual, quienes representan un 76% aproximadamente del total, en contraste con la promoción Anterior. Este porcentaje se mantuvo estable entre ambos procesos.

¹⁰ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.5 Prueba de Ciencias

En la Figura 13 se aprecia la distribución de la generación de egreso de los examinados¹¹, en la prueba de Ciencias, en las aplicaciones de la PAES Regular Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 126.305, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 120.462.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 50.238, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 48.917.

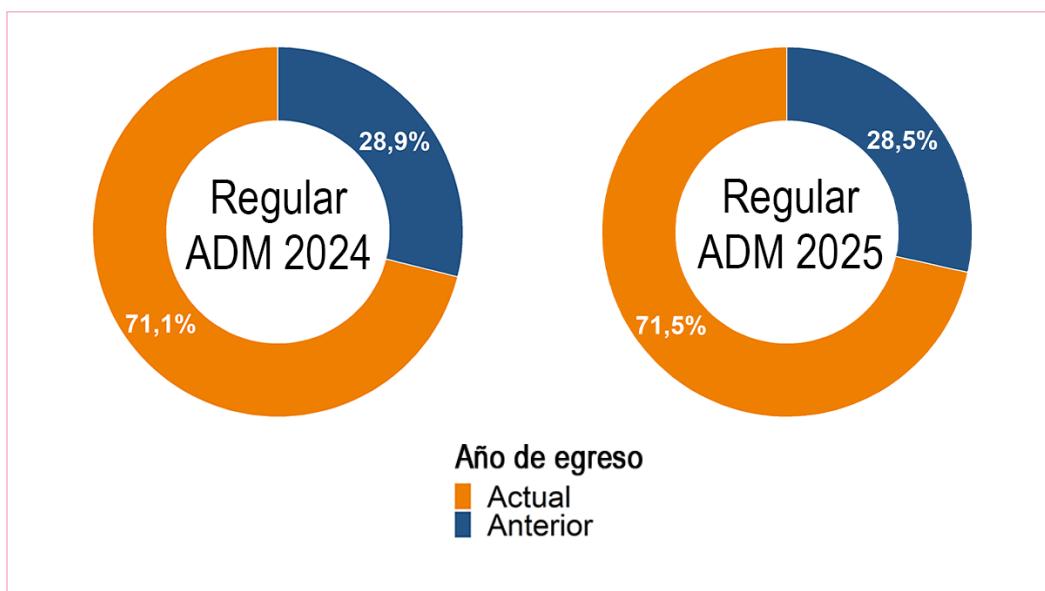


Figura 13: Distribución por generación de egreso de quienes rindieron la prueba de Ciencias.

En ambas aplicaciones de la prueba de Ciencias, se observa una mayor proporción de examinados de la promoción Actual, quienes representan un 71% aproximadamente del total, en contraste con la promoción Anterior. Este porcentaje se mantuvo estable entre ambos procesos.

¹¹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.6 Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

En la Figura 14 se aprecia la distribución por año de egreso de los examinados¹² en la prueba de Competencia Matemática 2 (M2), en las aplicaciones de la PAES Regular Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la promoción Actual que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 81.385, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 81.044.
- El número de estudiantes provenientes de la promoción Anterior que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 27.351, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 28.961

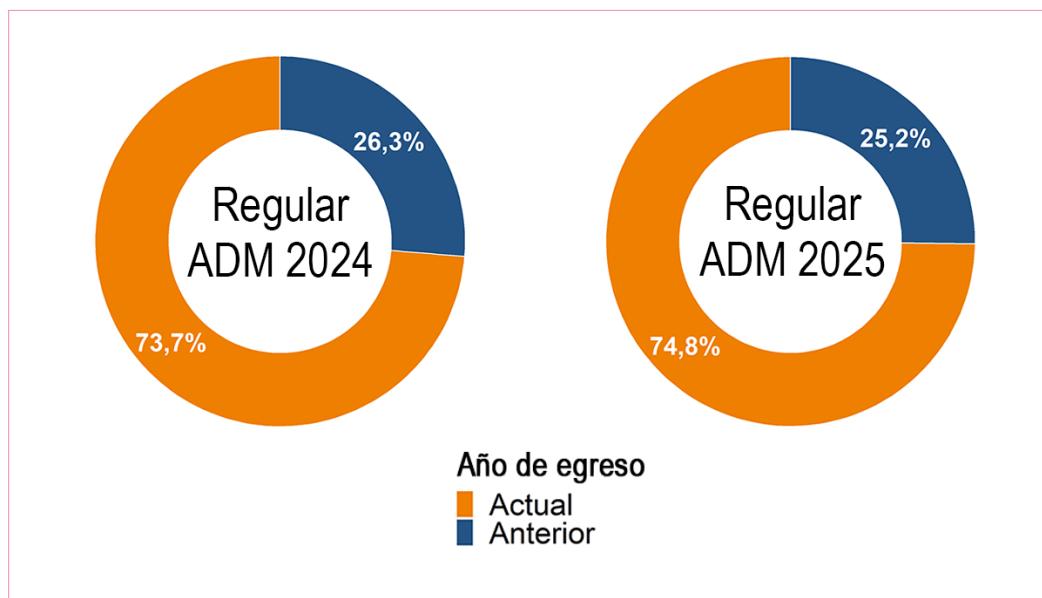


Figura 14: Distribución por generación de egreso de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

En ambas aplicaciones de la prueba de Competencia Matemática 2 (M2), se observa una mayor proporción de examinados de la promoción Actual, quienes representan un 74% aproximadamente del total, en contraste con la promoción Anterior. Este porcentaje se mantuvo estable entre ambos procesos.

¹² El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7 Población que rinde por zona geográfica

Para analizar la población según su zona geográfica, las 16 regiones del país fueron divididas en tres zonas, descritas en la Figura 15.

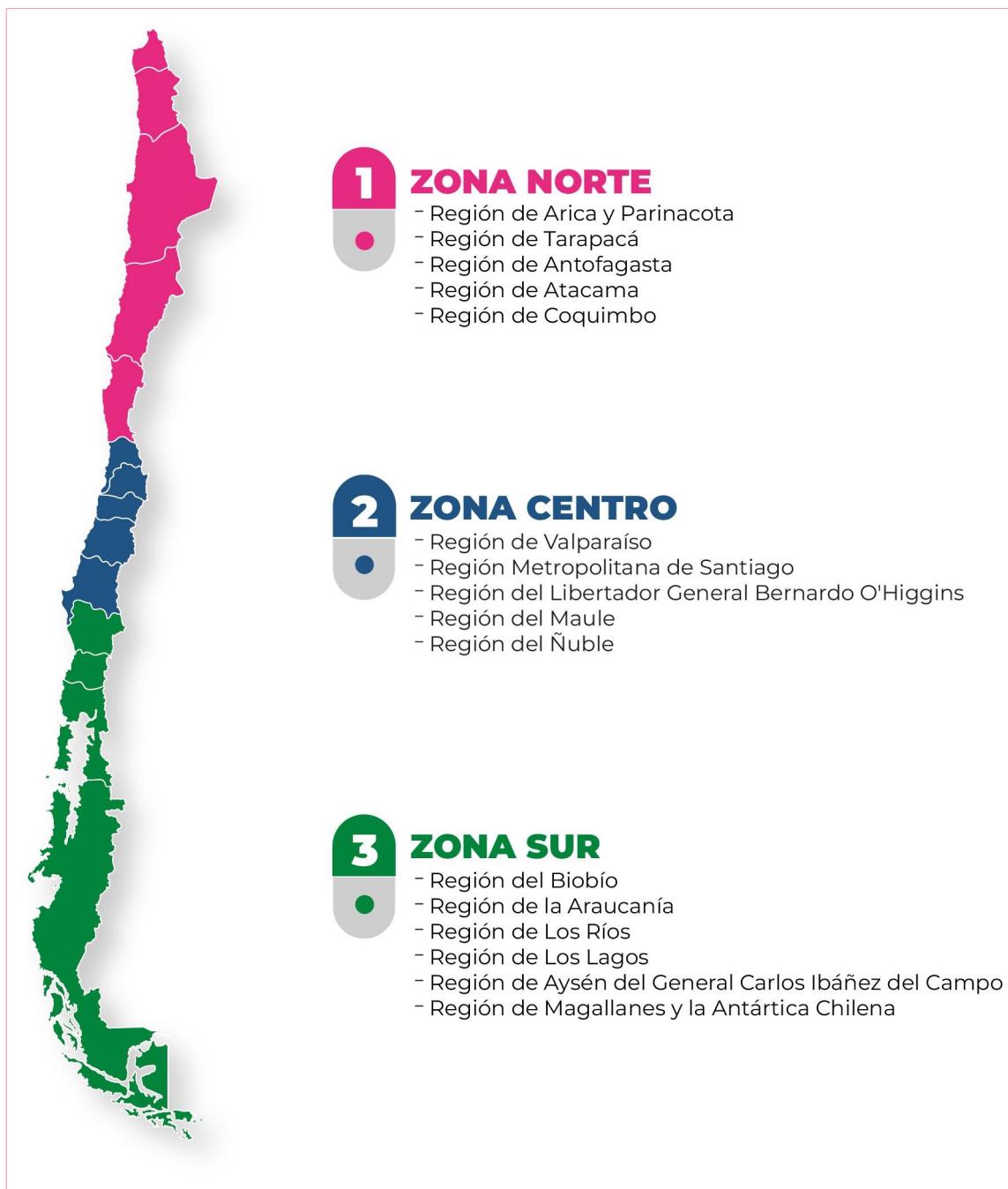


Figura 15: División del territorio nacional en zonas geográficas.

En la Figura 16 se muestra la distribución de la PAES Regular¹³ Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024 por zona.

- En la zona norte, un total de 33.009 estudiantes participaron en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025, mientras que 32.058 estudiantes rindieron la PAES Regular Admisión 2024.
- En la zona centro, un total de 161.609 estudiantes participaron en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025, mientras que 159.433 estudiantes rindieron la PAES Regular Admisión 2024.
- En la zona sur, un total de 60.684 estudiantes participaron en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025, mientras que 59.424 estudiantes rindieron la PAES Regular Admisión 2024.

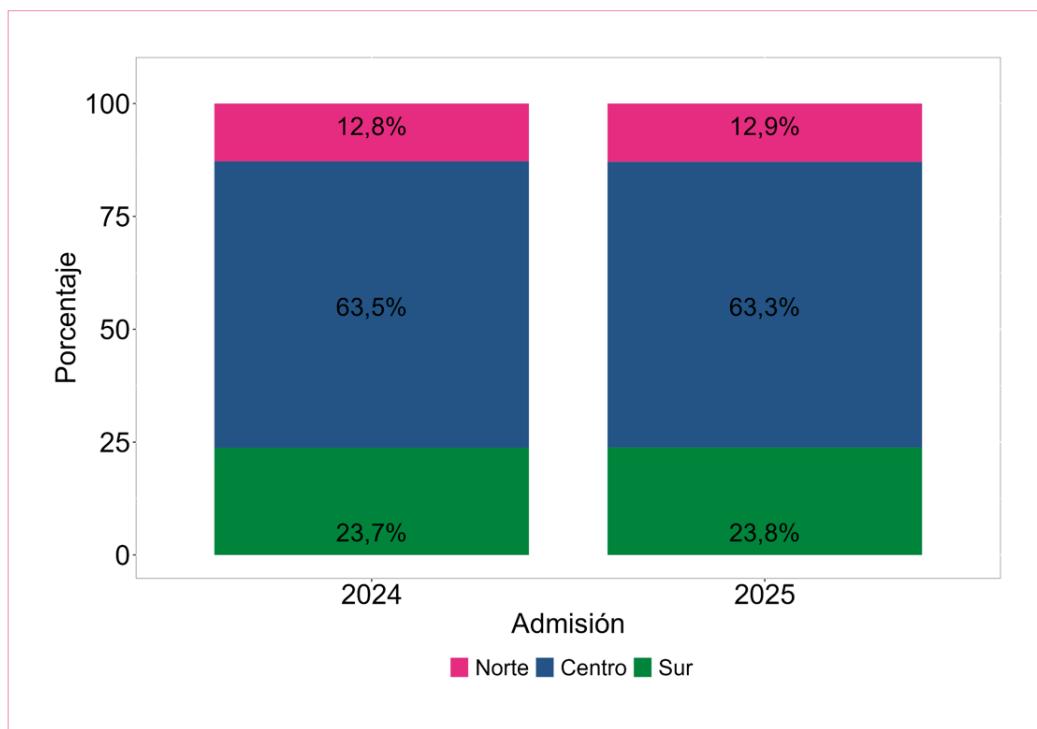


Figura 16: Rendición por zona PAES Regular Admisión 2024 y PAES Regular Admisión 2025.

¹³ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7.1 Prueba de Competencia Lectora

En la Figura 17 se observa la distribución de examinados por zona geográfica en las aplicaciones de la PAES Regular¹⁴ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En la zona norte el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 32.310 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 31.303.
- En la zona centro el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 157.689 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 155.096.
- En la zona sur el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 59.383 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 57.822.

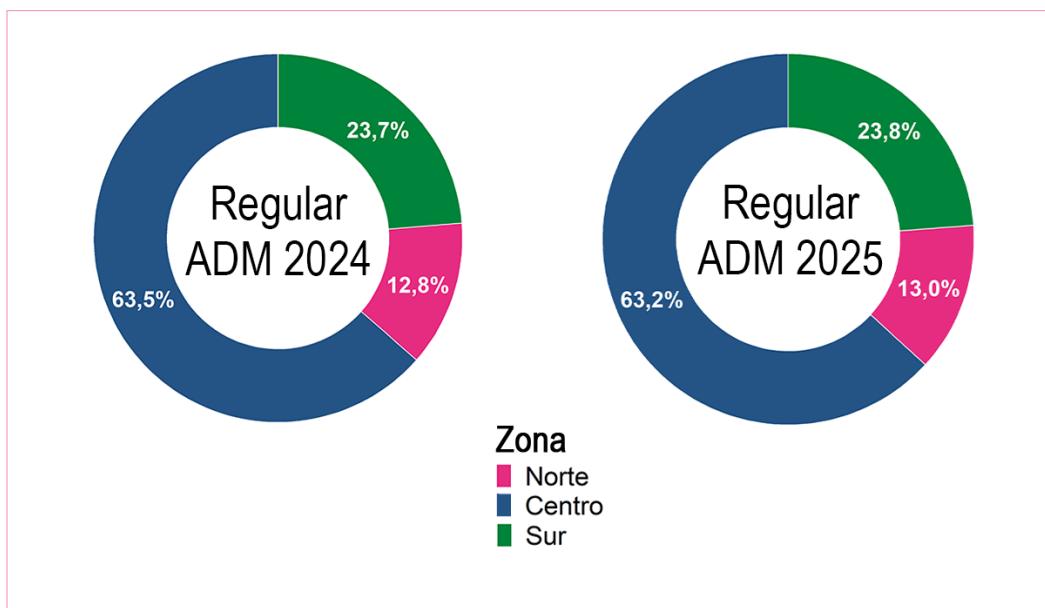


Figura 17: Distribución por zona geográfica de quienes rindieron la prueba de Competencia Lectora.

¹⁴ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7.2 Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

En la Figura 18 se aprecia la distribución de examinados por zona en la aplicación de la PAES Regular¹⁵ Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024.

- En la zona norte el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 31.746 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 30.995.
- En la zona centro el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 154.598 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 153.978.
- En la zona sur el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 58.183 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 57.464.

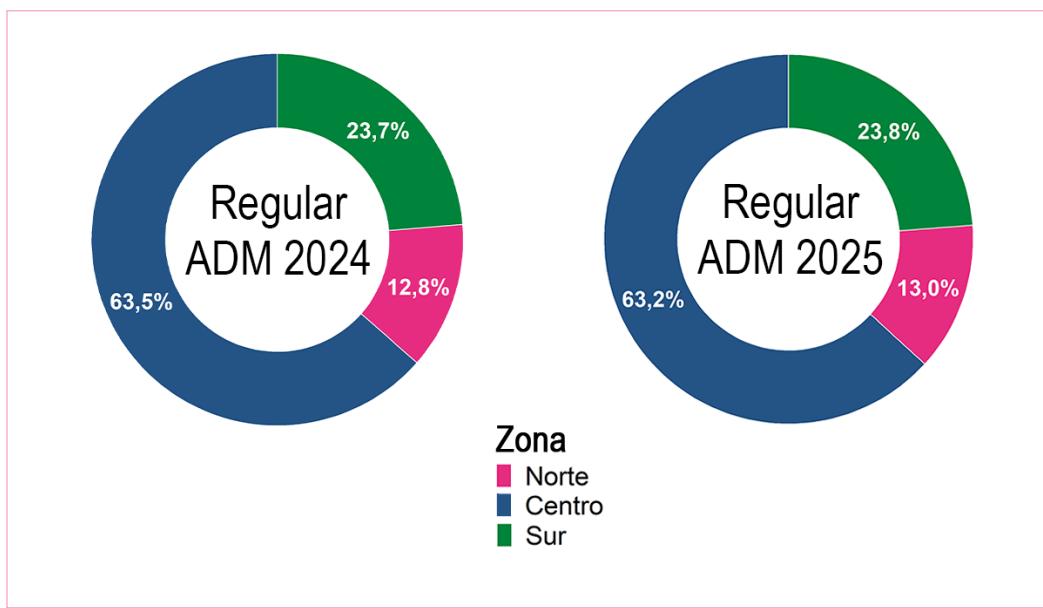


Figura 18: Distribución por zona geográfica de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

¹⁵ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7.3 Prueba de Historia y Ciencias Sociales

En la Figura 19 se aprecia la distribución de examinados por zona en las aplicaciones de la PAES Regular¹⁶ Admisión y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En la zona Norte el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 17.227 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 16.844.
- En la zona centro el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 83.614 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 84.342.
- En la zona sur: el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 31.293 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 30.734

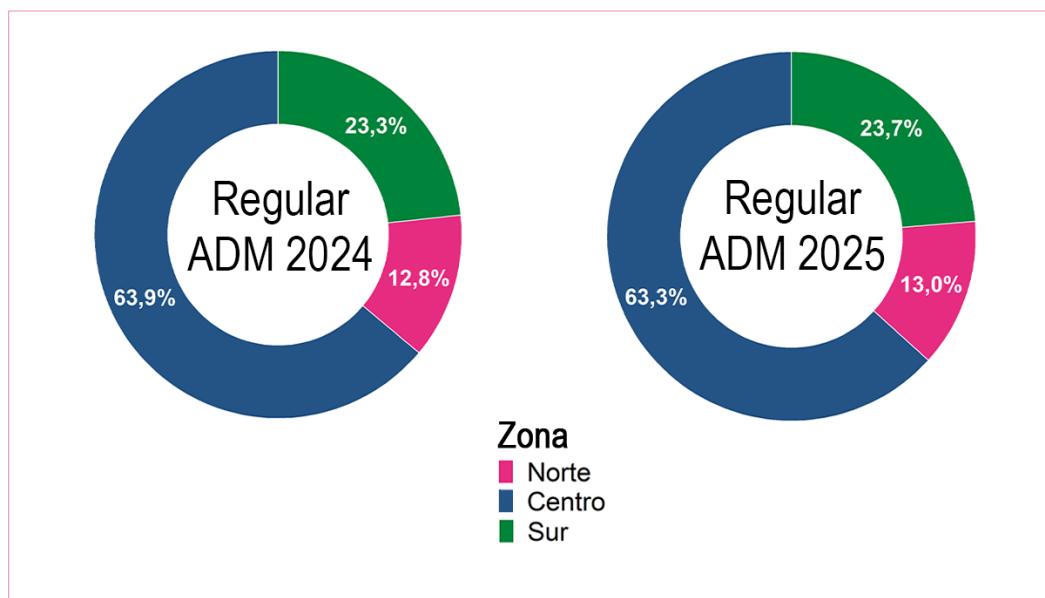


Figura 19: Distribución por zona geográfica de quienes rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

¹⁶ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7.4 Prueba de Ciencias

En la Figura 20 se aprecia la distribución de examinados por zona en las aplicaciones de PAES Regular¹⁷ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En la zona norte el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 23.349 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 22.075.
- En la zona centro el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 108.317 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 104.365.
- En la zona sur el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 44.386 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 42.423.

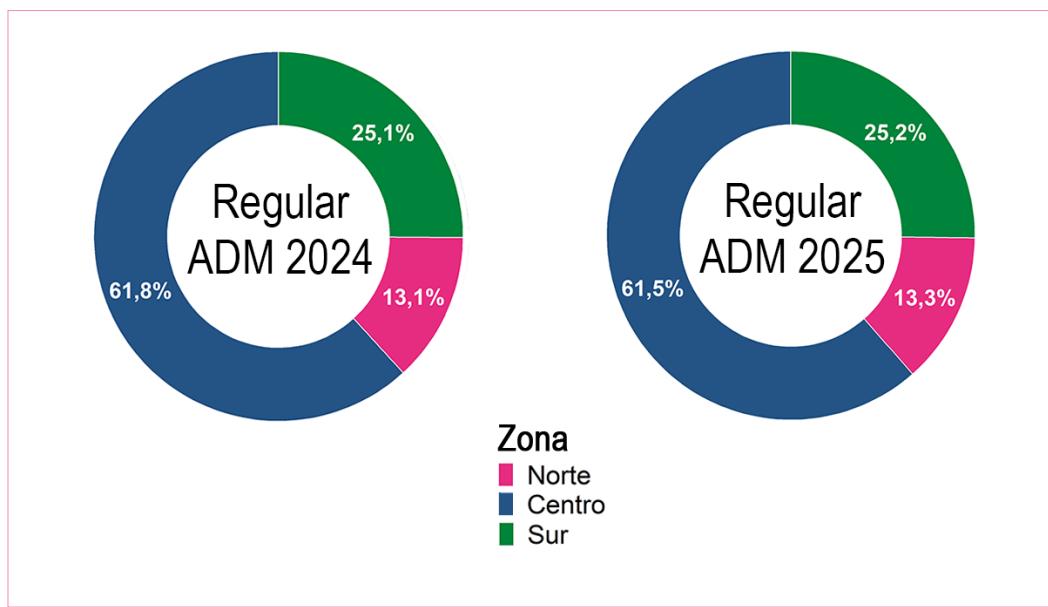


Figura 20: Distribución por zona geográfica de quienes rindieron la prueba de Ciencias.

¹⁷ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.7.5 Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

En la Figura 21 se aprecia la distribución de examinados por zona en la aplicación de la PAES Regular¹⁸ Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024.

- En la zona norte el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 14.667 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 13.796.
- En la zona centro el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 71.603 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 73.845.
- En la zona sur el número de examinados que rindió en el proceso de la PAES Regular Admisión 2025 fue de 22.160 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 21.963.

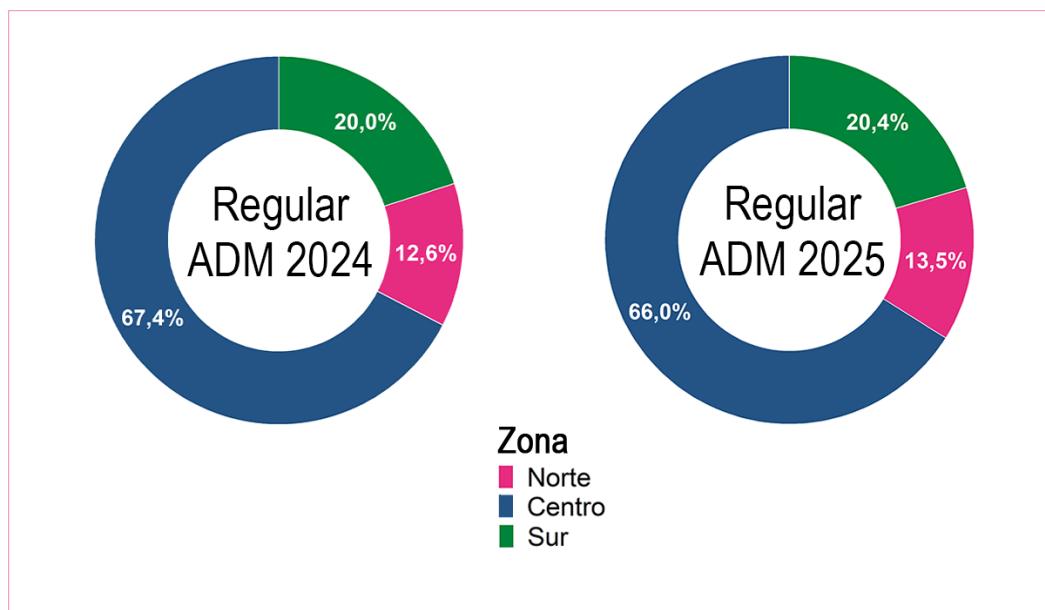


Figura 21: Distribución por zona geográfica de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

¹⁸ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8 Población que rinde por sexo

En la Figura 22 se muestra la distribución del proceso de la PAES Regular Admisión 2024 y la PAES Regular¹⁹ Admisión 2025 por sexo.

- En la PAES Regular Admisión 2025, el número de hombres que rindieron la prueba fue de 118.093, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 este número se redujo a 115.678.
- El número de mujeres que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 138.039, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 este número se redujo a 136.197.
- La composición de la población se ha mantenido estable, presentando porcentajes iguales tanto para hombres como para mujeres entre los postulantes en ambos procesos

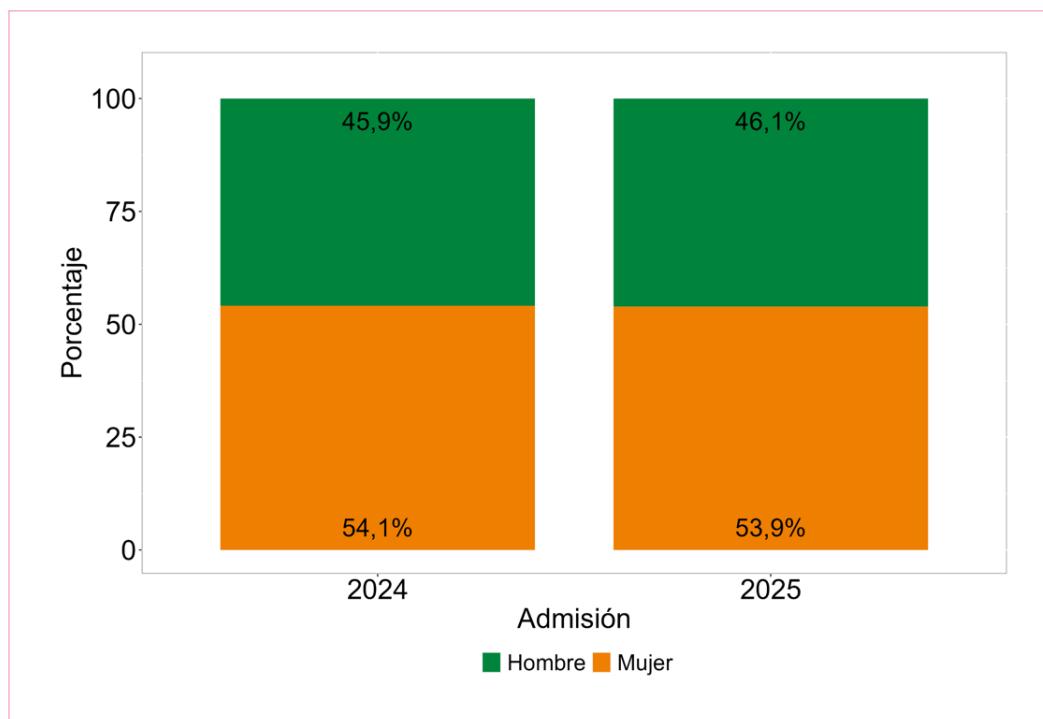


Figura 22: Rendición por sexo PAES Regular Admisión 2025 y PAES Regular Admisión 2024.

¹⁹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8.1 Prueba de Competencia Lectora

En la Figura 23 se aprecia la distribución de examinados por sexo en las aplicaciones de la PAES Regular²⁰ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de hombres que rindieron la prueba de Competencia Lectora en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 114.840, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 112.394.
- En la PAES Regular Admisión 2025, un total de 135.282 mujeres realizaron la prueba de Competencia Lectora, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024, esta cifra fue de 132.705.

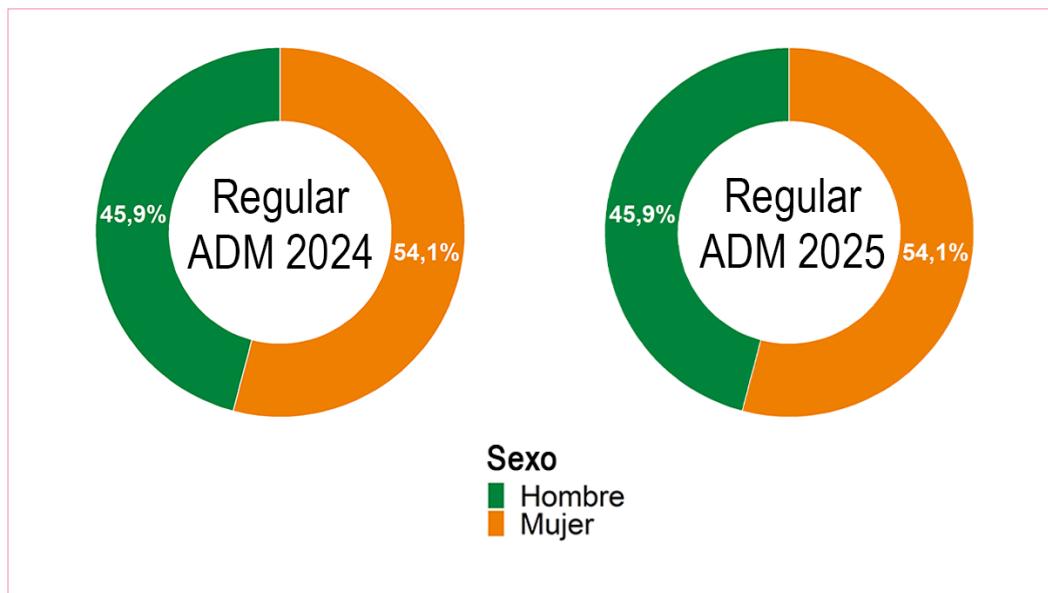


Figura 23: Distribución por sexo de quienes rindieron la prueba de Competencia Lectora.

²⁰ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8.2 Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

En la Figura 24 se aprecia la distribución de examinados por sexo en las aplicaciones de la PAES Regular²¹ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de hombres que rindieron la PAES Regular Admisión 2025 fue de 112.983, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 111.791.
- El número de mujeres que rindieron la PAES Regular Admisión 2025 fue de 132.263, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 131.495

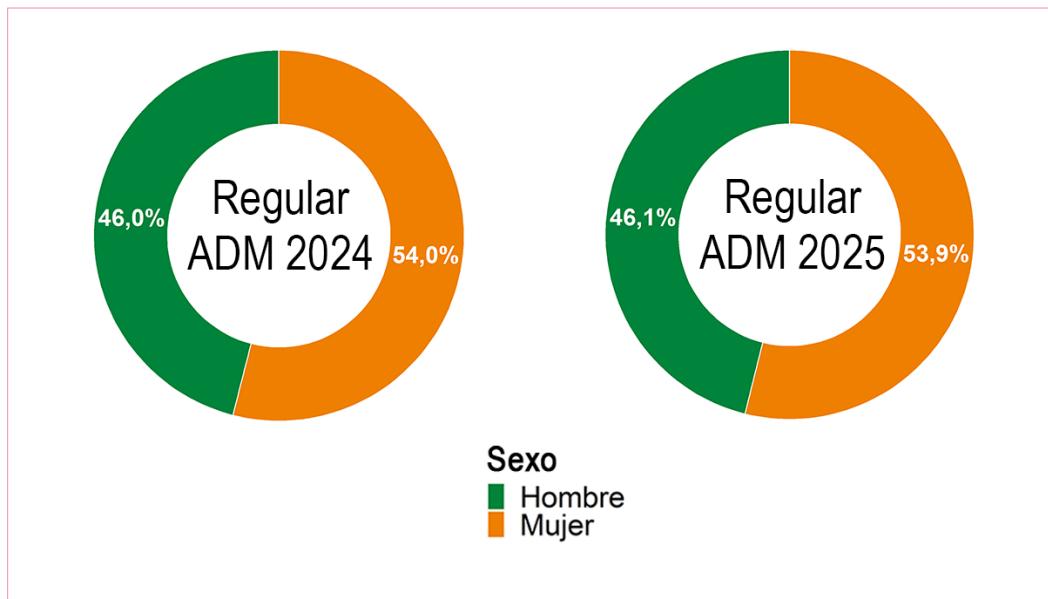


Figura 24: Distribución por sexo de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

²¹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8.3 Prueba de Historia y Ciencias Sociales

En la Figura 25 se aprecia la distribución de examinados por sexo en las aplicaciones de la PAES Regular²² Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2025.

- El número de hombres que rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 61.853, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 61.859.
- El número de mujeres que rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 70.617, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 70.492.

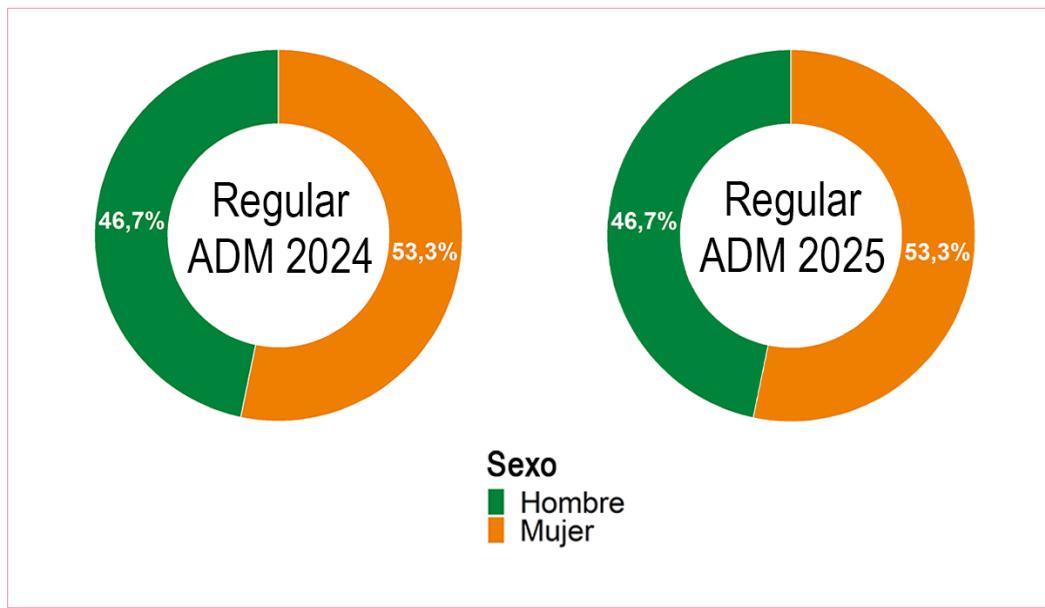


Figura 25: Distribución por sexo de quienes rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

²² El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8.4 Prueba de Ciencias

En la Figura 26 se aprecia la distribución de examinados por sexo en las aplicaciones de la PAES Regular²³ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de hombres que rindieron la prueba de Ciencias en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 78.259, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 74.426.
- El número de mujeres que rindieron la prueba de Ciencias en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 98.284, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 94.994.

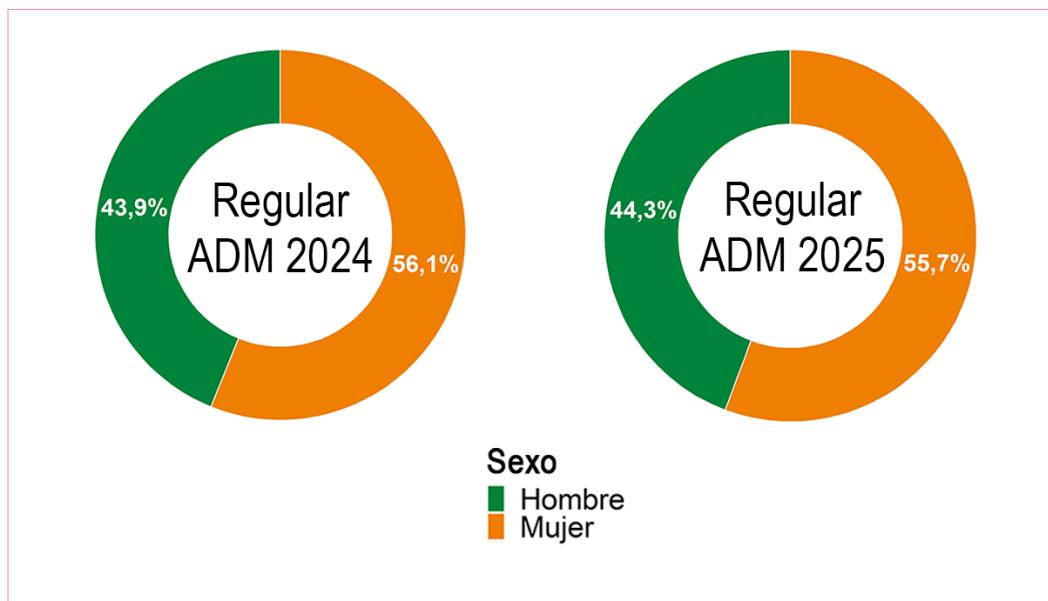


Figura 26: Distribución por sexo de quienes rindieron la prueba de Ciencias.

²³ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.8.5 Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

En la Figura 27 se aprecia la distribución de examinados por sexo en las aplicaciones de la PAES Regular²⁴ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de hombres que rindieron la PAES Regular Admisión 2025 fue de 61.832, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 60.736.
- El número de mujeres que rindieron la PAES Regular Admisión 2025 fue de 46.904, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 49.302.

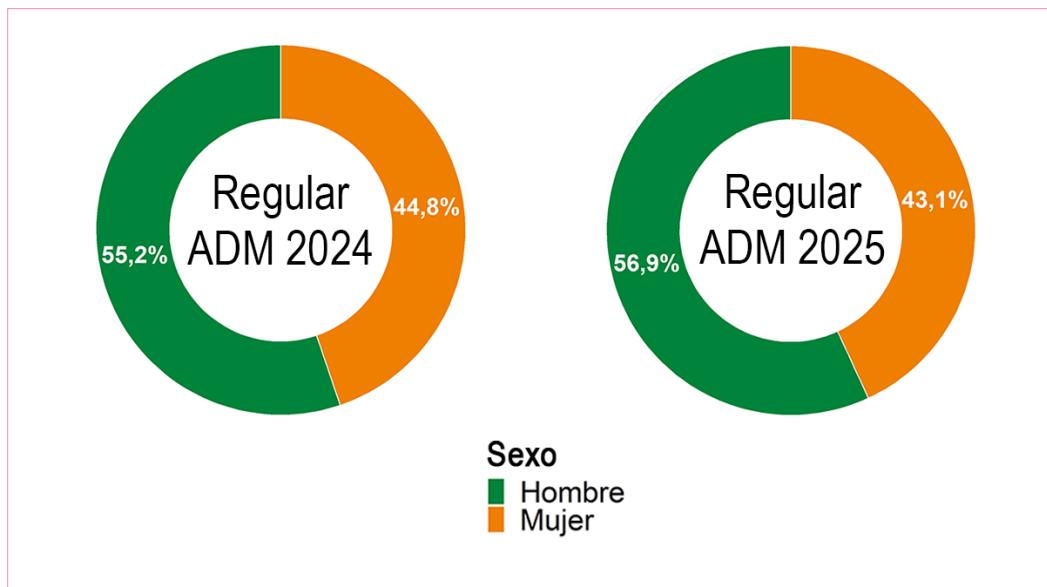


Figura 27: Distribución por sexo de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

²⁴ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.9 Población que rinde por dependencia del establecimiento educacional de egreso

Para los análisis se consideraron a todos los examinados²⁵ que tuviesen información del establecimiento educacional, por lo cual se excluyeron todos los casos de postulantes con estudios en el extranjero, convalidación de estudios, entre otros.

En la Figura 28 se muestra la distribución de la PAES Regular Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024 por dependencia administrativa del establecimiento educacional de egreso.

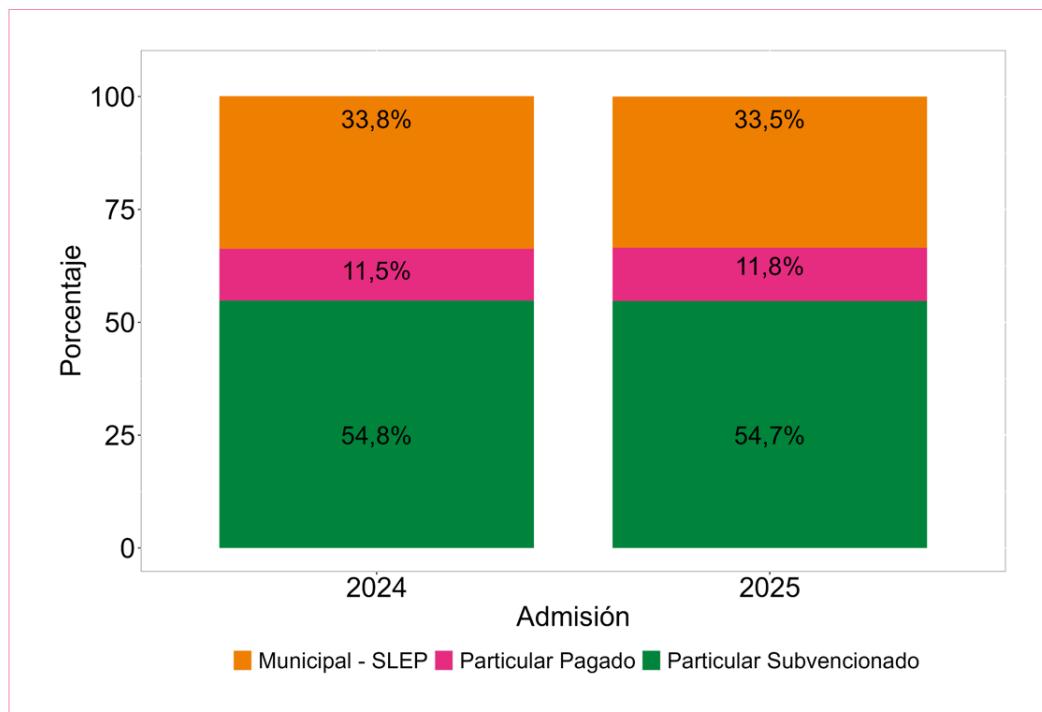


Figura 28: Rendición por dependencia PAES Regular Admisión 2024 y PAES Regular Admisión 2025.

²⁵ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

Para las dependencias:

- Con respecto a los establecimientos particulares pagados, participaron un total de 29.845 estudiantes en la PAES Regular Admisión 2025, en contraste con los 28.687 estudiantes que realizaron la PAES Regular Admisión 2024.
- Con respecto a los establecimientos particulares subvencionados, participaron un total de 138.974 estudiantes en la PAES Regular Admisión 2025, en contraste con los 136.824 estudiantes que realizaron la PAES Regular Admisión 2024.
- Con respecto a los establecimientos municipales, participaron un total de 72.864 estudiantes en la PAES Regular Admisión 2025, en contraste con los 75.137 estudiantes que realizaron la PAES Regular Admisión 2024.
- Con respecto a los establecimientos pertenecientes a Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), participaron un total de 12.209 estudiantes en la PAES Regular Admisión 2025, en contraste con los 9.188 estudiantes que realizaron la PAES Regular Admisión 2024.

En todos los casos, los porcentajes se mantienen estables entre ambos procesos.

4.9.1 Prueba de Competencia Lectora

En la Figura 29 se aprecia la distribución de examinados por dependencia en la prueba de Competencia Lectora, en las aplicaciones de la PAES Regular²⁶ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En los establecimientos particulares pagados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 29.222 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 27.873.
- En los establecimientos particulares subvencionados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 135.834 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 133.194.
- En los establecimientos municipales, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 71.032 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 73.171.
- En los establecimientos de servicio local de educación pública, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 11.917 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 8.939.

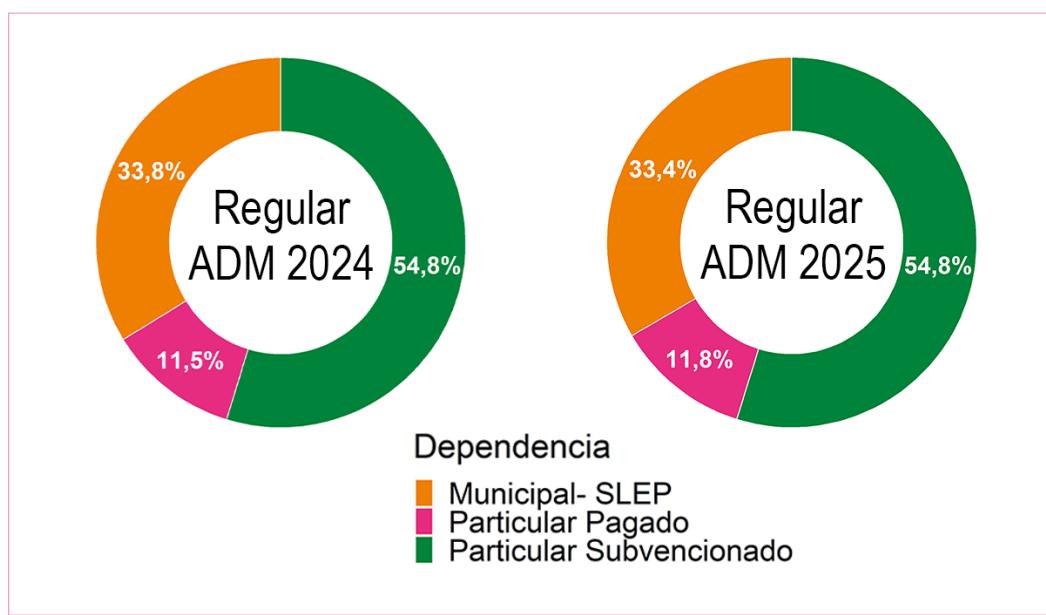


Figura 29: Distribución por dependencia de quienes rindieron la prueba de Competencia Lectora.

²⁶ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.9.2 Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

En la Figura 30 se aprecia la distribución de examinados por dependencia en la prueba de Competencia Matemática 1 (M1), en las aplicaciones de la PAES Regular²⁷ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En los establecimientos particulares pagados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 28.459 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 27.821.
- En los establecimientos particulares Subvencionados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 133.539 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 132.525.
- En los establecimientos municipales, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 69.544 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 72.260.
- En los establecimientos de servicio local de educación pública, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 11.659 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 8.820.

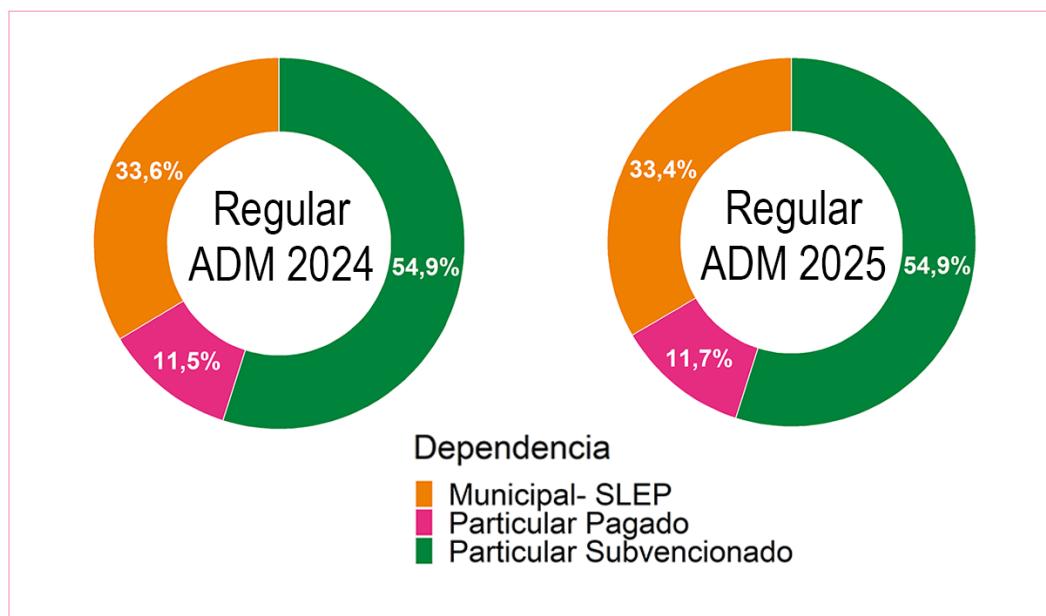


Figura 30: Distribución por dependencia de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

²⁷ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.9.3 Prueba de Historia y Ciencias Sociales

En la Figura 31 se aprecia la distribución de examinados por dependencia la prueba de Historia y Ciencias Sociales, en las aplicaciones de la PAES Regular²⁸ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En los establecimientos particulares pagados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 14.252 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 14.075.
- En los establecimientos particulares Subvencionados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 70.842 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 71.034.
- En los establecimientos municipales, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 39.259 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 40.940.
- En los establecimientos de servicio local de educación pública, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 7.004 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 5.265.

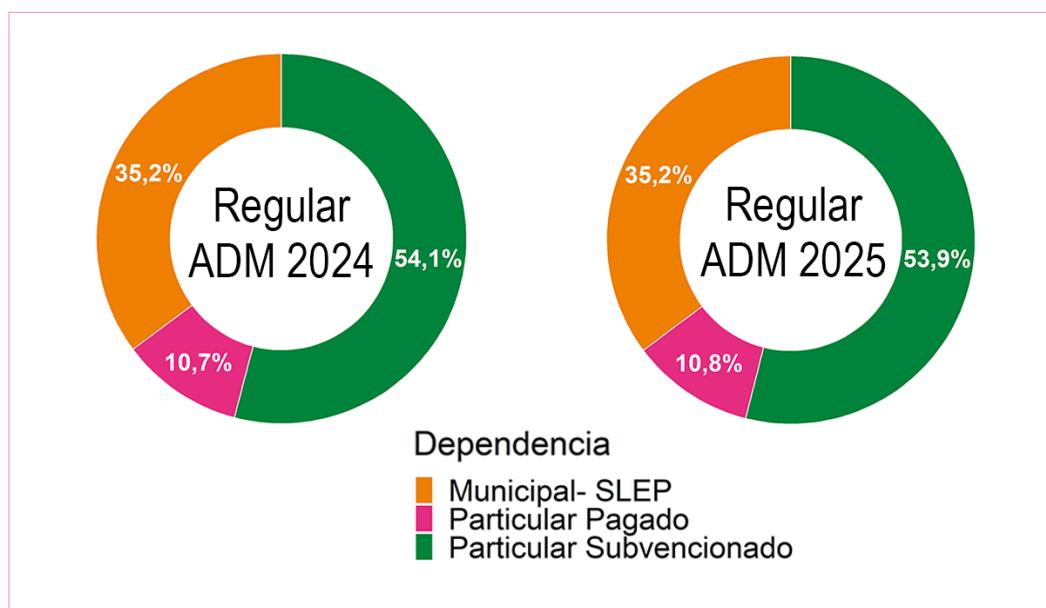


Figura 31: Distribución por dependencia de quienes rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

²⁸ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.9.4 Prueba de Ciencias

En la Figura 32 se aprecia la distribución de examinados por dependencia en la prueba de Ciencias, en las aplicaciones de la PAES Regular²⁹ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En los establecimientos particulares pagados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 19.304 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 18.239.
- En los establecimientos particulares subvencionados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 96.439 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 92.965.
- En los establecimientos municipales, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 50.980 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 50.935.
- En los establecimientos de servicio local de educación pública, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 8.491 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 6.119.

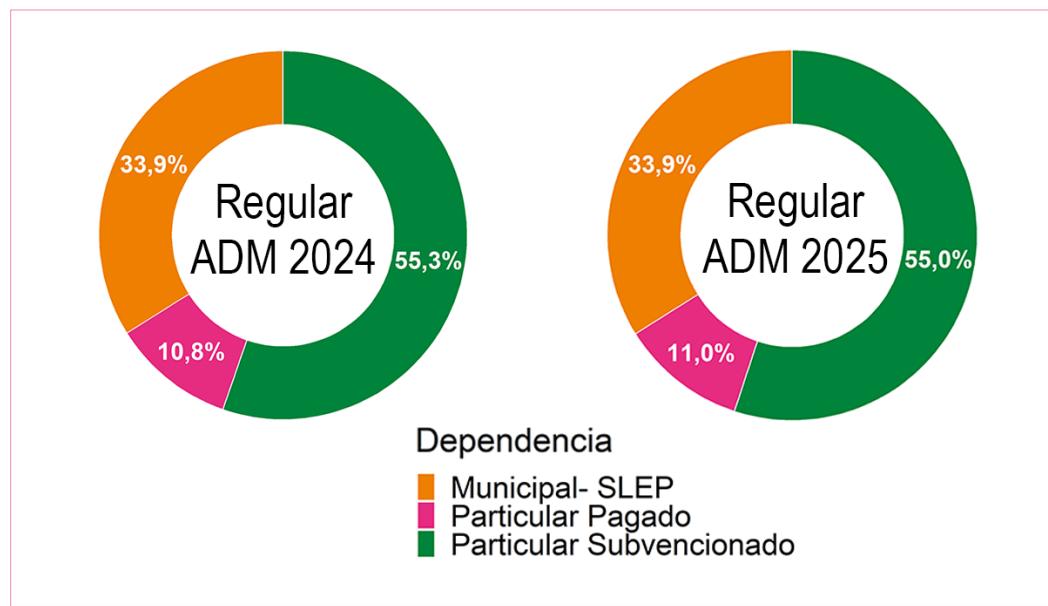


Figura 32: Distribución por dependencia de quienes rindieron la prueba de Ciencias.

²⁹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.9.5 Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

En la Figura 33 se aprecia la distribución de examinados por dependencia en la prueba de Competencia Matemática 2 (M2), en las aplicaciones de la PAES Regular³⁰ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- En los establecimientos particulares pagados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 14.913 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 15.684.
- En los establecimientos particulares Subvencionados, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 56.889 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 57.342.
- En los establecimientos municipales, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 30.992 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 32.251.
- En los establecimientos de servicio local de educación pública, el número de examinados que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 5.156 y en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 3.936.

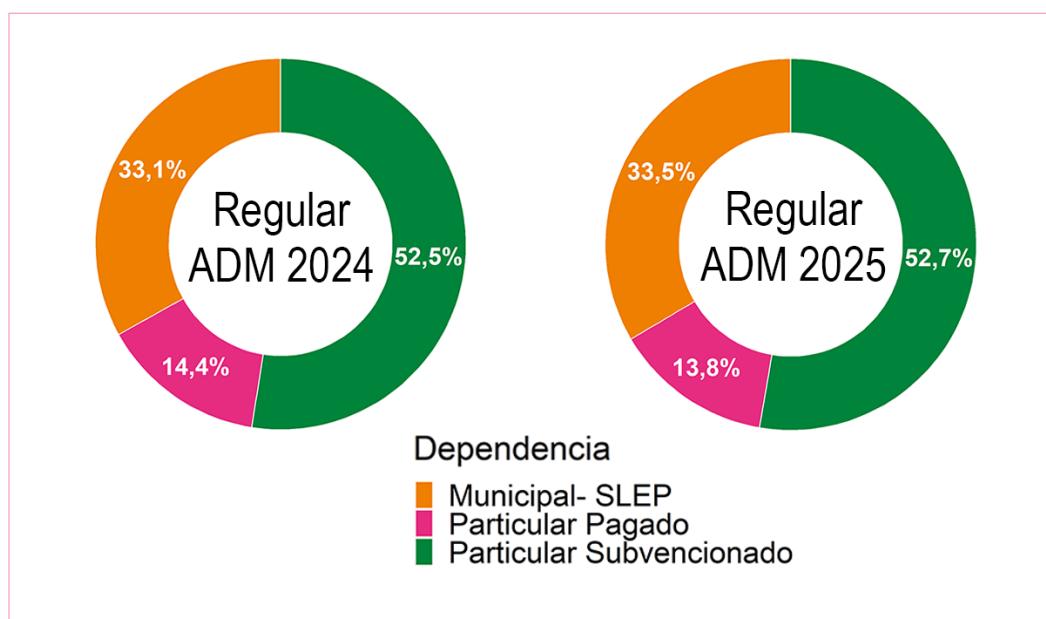


Figura 33: Distribución por dependencia de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

³⁰ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10 Población que rinde por rama del establecimiento educacional de egreso

Para los análisis se consideró a todos los examinados³¹ que tuviesen información del establecimiento educacional, por lo cual se excluyeron todos los casos de extranjeros, convalidación de estudios entre otros.

En la Figura 34 se muestra la distribución de la PAES Regular Admisión 2025 y la PAES Regular Admisión 2024 por rama educacional.

- El número de estudiantes provenientes de la rama Humanista Científico que rindió la PAES Regular Admisión 2025 corresponden a 195.566, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 corresponde a 191.130.
- El número de estudiantes provenientes de la rama Técnico Profesional que rindió la PAES Regular Admisión 2025 corresponde a 60.243, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 corresponde a 60.389.
- El porcentaje de estudiantes en ambas ramas educacionales permanece estable entre los dos procesos.

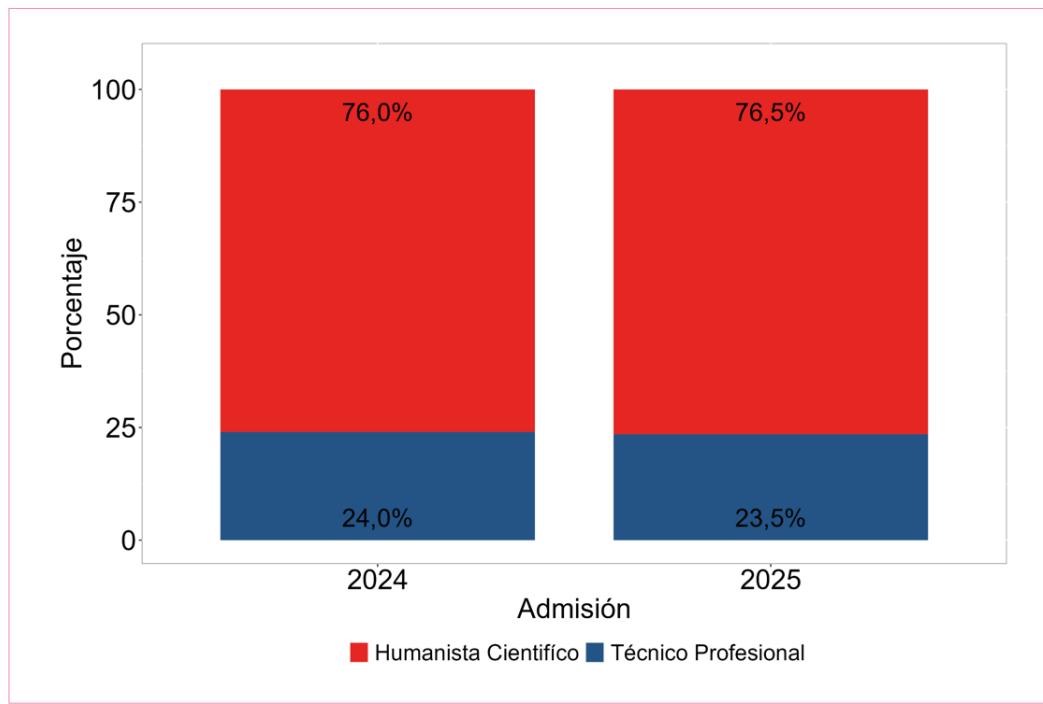


Figura 34: Rendición por rama educacional PAES Regular Admisión 2024 y PAES Regular Admisión 2025.

³¹ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10.1 Prueba de Competencia Lectora

En la Figura 35 se aprecia la distribución de examinados por rama educacional en la prueba de Competencia Lectora, en las aplicaciones de la PAES Regular³² Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la rama Humanista Científico que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 191.124, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 185.908.
- El número de estudiantes provenientes de la rama Técnico Profesional que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 58.745, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 58.899.

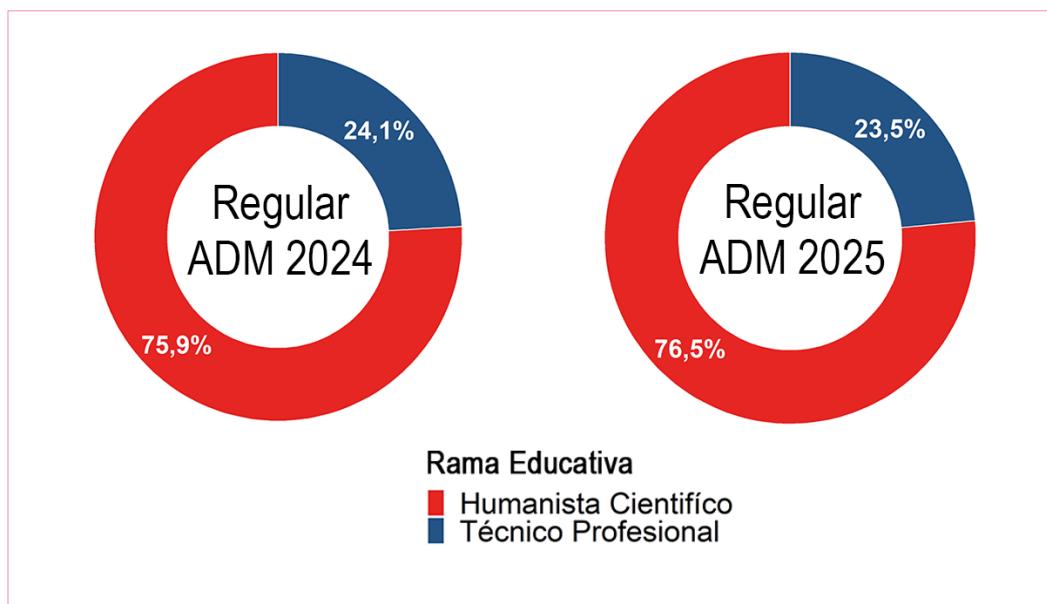


Figura 35: Distribución por rama educacional de quienes rindieron la prueba de Competencia Lectora.

³² El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10.2 Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

En la Figura 36 se aprecia la distribución de examinados por rama educacional en la prueba de Competencia Matemática 1 (M1), en las aplicaciones de la PAES Regular³³ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la rama Humanista Científico que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 187.767, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 185.186.
- El número de estudiantes provenientes de la rama Técnico Profesional que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 57.233, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 57.824.

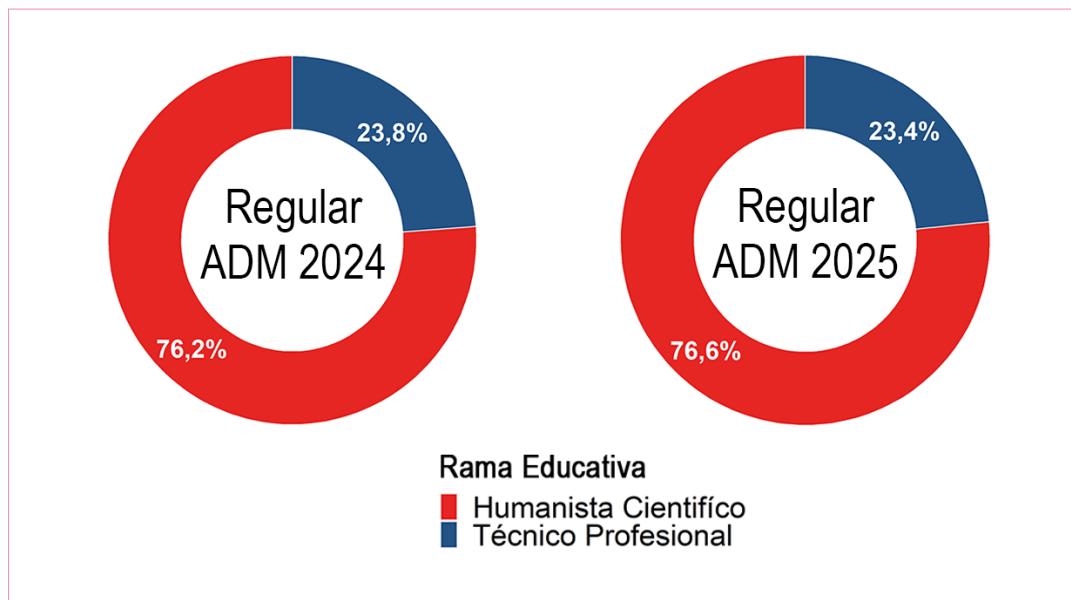


Figura 36: Distribución por rama educacional de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

³³ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10.3 Prueba de Historia y Ciencias Sociales

En la Figura 37 se aprecia la distribución de examinados por rama educacional en la prueba de Historia y Ciencias Sociales, en las aplicaciones de la PAES Regular³⁴ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes egresados de la rama Humanista Científico que rindió la prueba de Historia y Ciencias Sociales en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 99.021, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 98.103.
- El número de estudiantes egresados de la rama Técnico Profesional que rindió la prueba de Historia y Ciencias Sociales en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 33.310, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 34.085.

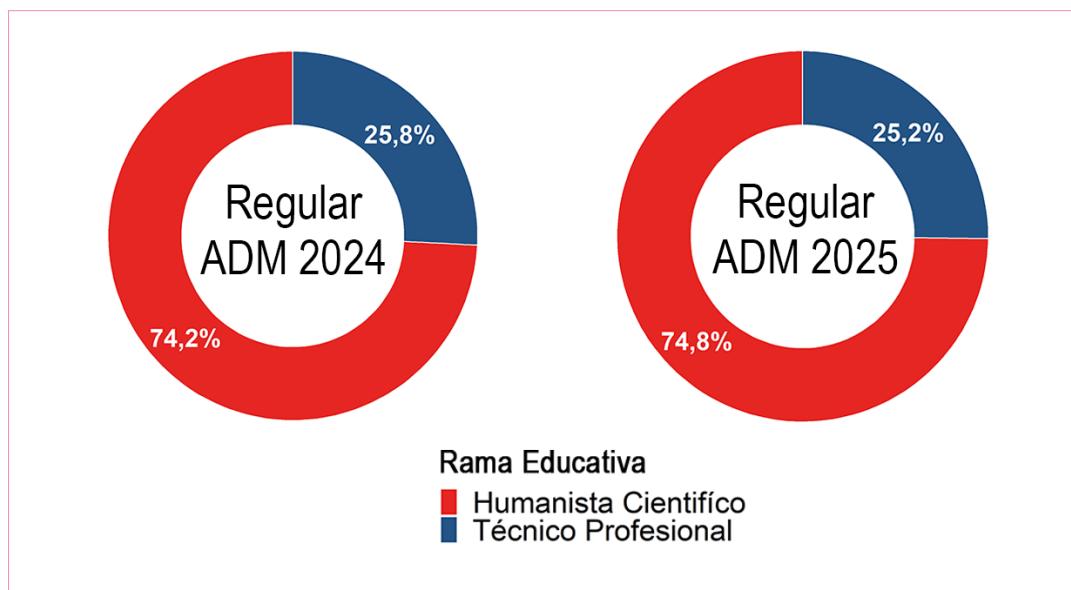


Figura 37: Distribución por rama educativa de quienes rindieron la prueba de Historia y Ciencias Sociales

³⁴ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10.4 Prueba de Ciencias

En la Figura 38 se aprecia la distribución de examinados por rama educacional en la prueba de Ciencias, en las aplicaciones de la PAES Regular³⁵ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes egresados de la rama Humanista Científico, que rindió la prueba de Ciencias en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 135.525, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 130.333.
- El número de estudiantes egresados de la rama Técnico Profesional que rindió la prueba de Ciencias en la PAES Regular Admisión 2025 fue de 40.888, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 38.930.

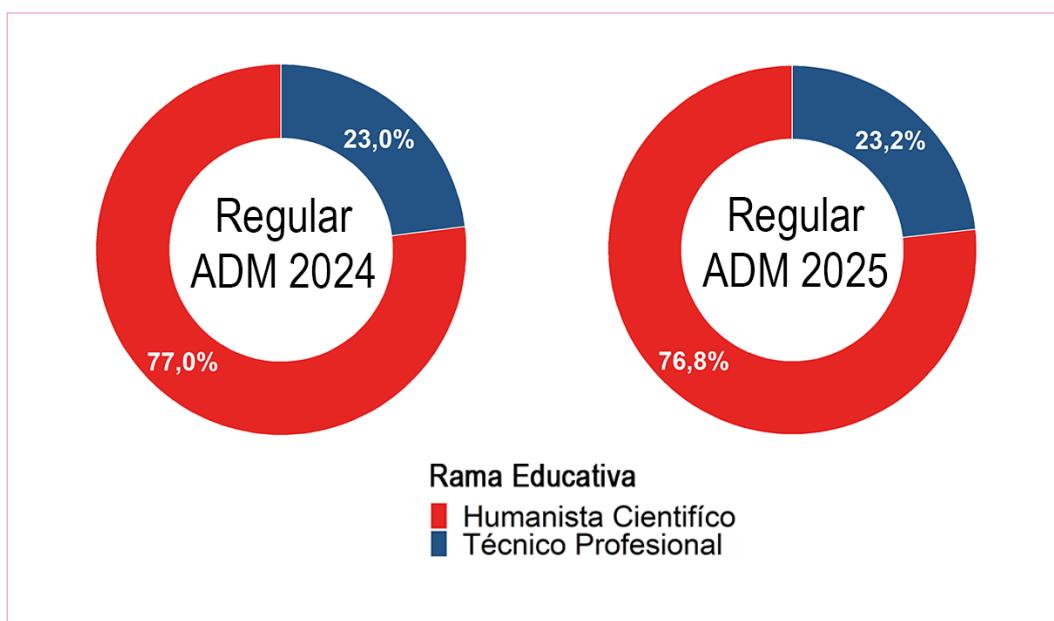


Figura 38: Distribución por rama educacional de quienes rindieron la prueba de Ciencias.

³⁵ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

4.10.5 Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

En la Figura 39 se aprecia la distribución de examinados por rama educacional en la prueba de Competencia Matemática 2 (M2), en las aplicaciones de la PAES Regular³⁶ Admisión 2025 y de la PAES Regular Admisión 2024.

- El número de estudiantes provenientes de la rama Humanista Científico que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 80.569, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 82.951.
- El número de estudiantes provenientes de la rama Técnico Profesional que rindió la PAES Regular Admisión 2025 fue de 28.078, mientras que en la PAES Regular Admisión 2024 fue de 26.960.

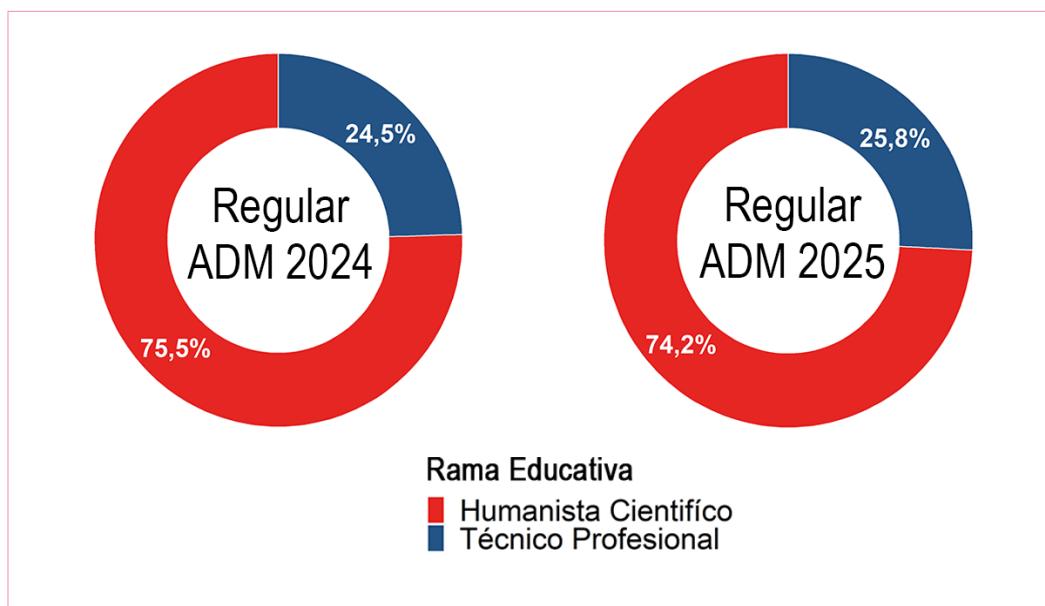


Figura 39: Distribución por rama educacional de quienes rindieron la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

³⁶ El número de examinados por prueba puede variar en esta sección debido a la existencia de personas sin información las cuales no fueron contabilizadas.

Anexo 2. Resultados del análisis de anclaje

En la siguiente tabla se presenta un resumen de la cantidad y del porcentaje de ítems anclados por prueba. Cabe señalar que en todos los casos descritos este porcentaje es alto, lo que garantiza la comparabilidad con procesos anteriores.

PRUEBA	CANTIDAD DE FORMAS	CANTIDAD TOTAL DE ÍTEMES	CANTIDAD DE ÍTEMES ANCLADOS	PORCENTAJE DE ANCLAJE	R^2
Competencia Lectora	4	60	42	70,0%	0,90
Competencia Matemática 1 y 2	6	109	105	96,3%	0,91
Historia y Ciencias Sociales	2	60	52	86,7%	0,91
Ciencias	8	143	109	76,2%	0,88

Tabla 2.1. Porcentaje de ítems anclados por prueba.

2.1 Análisis de anclaje de Competencia Lectora

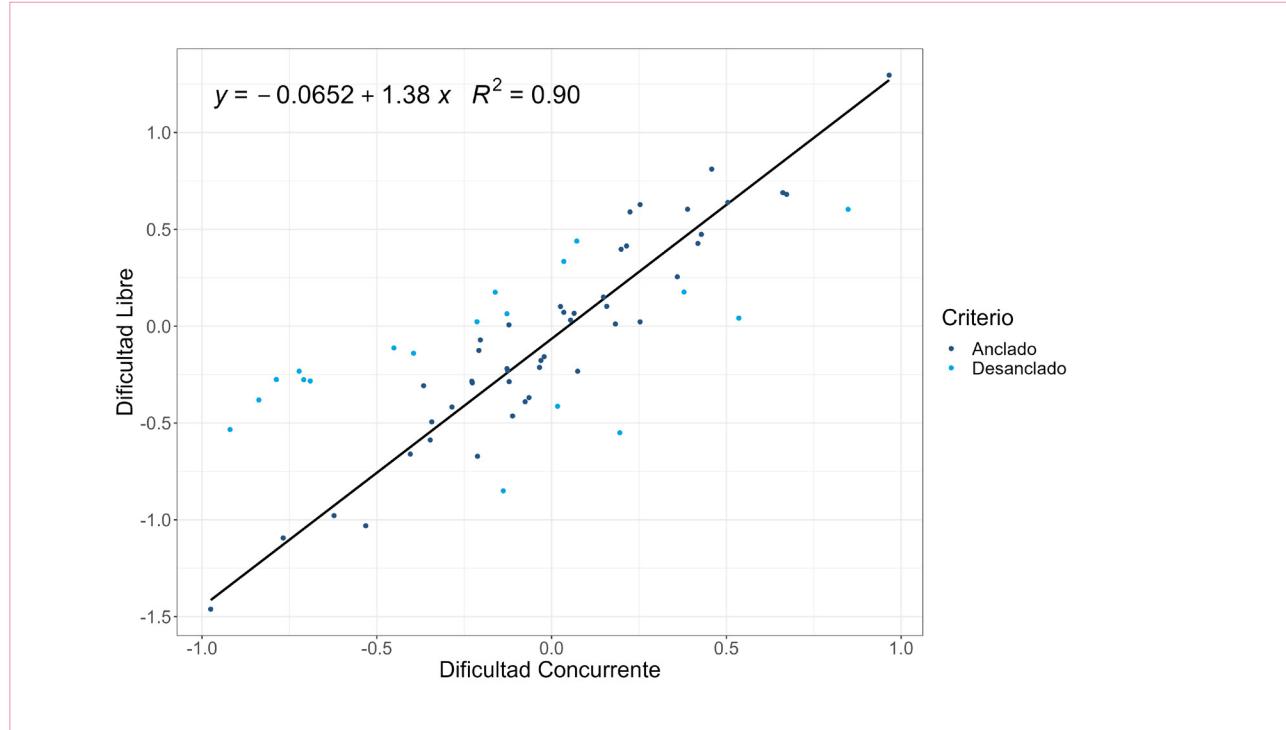


Figura 2.1. Regresión lineal de las dificultades de la prueba de Competencia Lectora

2.2 Análisis de anclaje de las pruebas de Competencia Matemática 1 y 2 (M1 y M2)

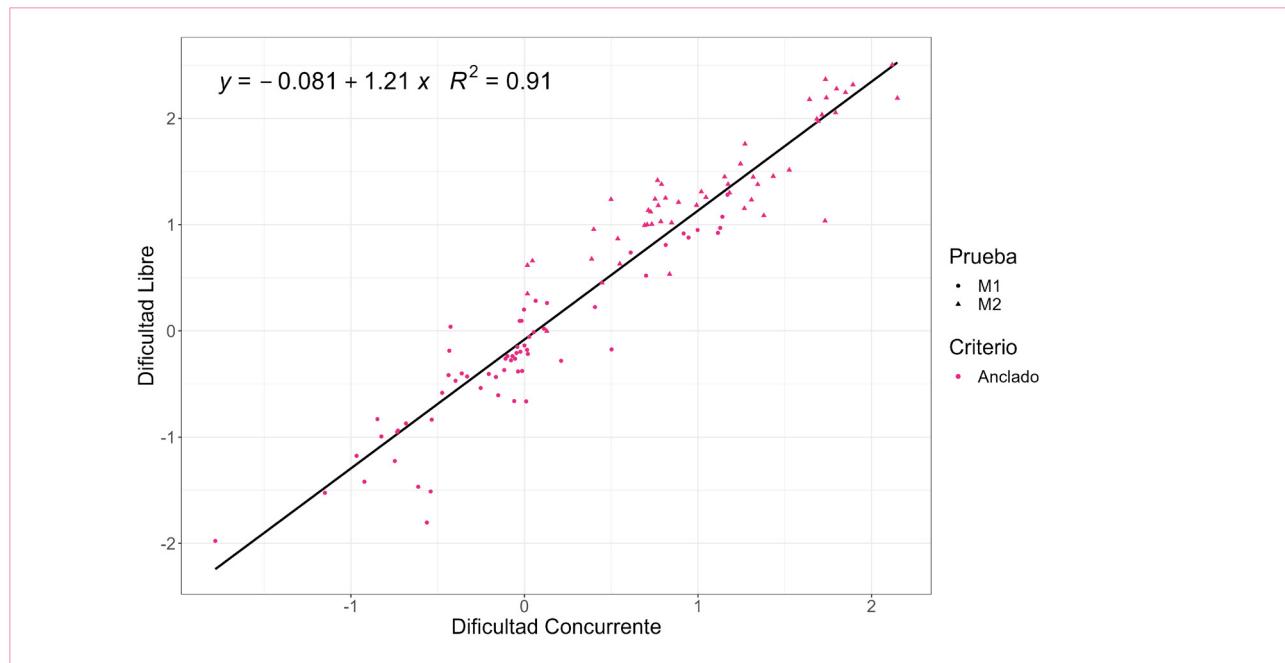


Figura 2.2. Regresión lineal de las dificultades de las pruebas de Competencia Matemática 1 y 2.

2.3 Análisis de anclaje de la prueba de Historia y Ciencias Sociales

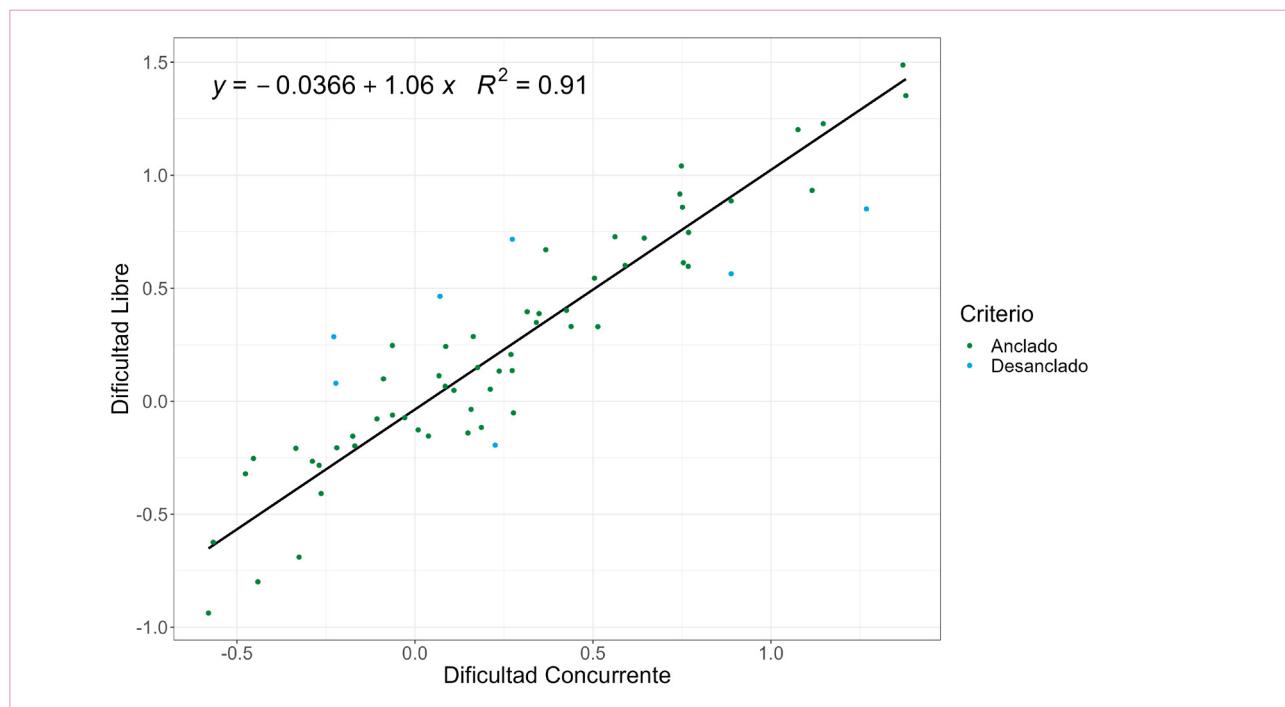


Figura 2.3. Regresión lineal de las dificultades de la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

2.4 Análisis de anclaje de la prueba de Ciencias

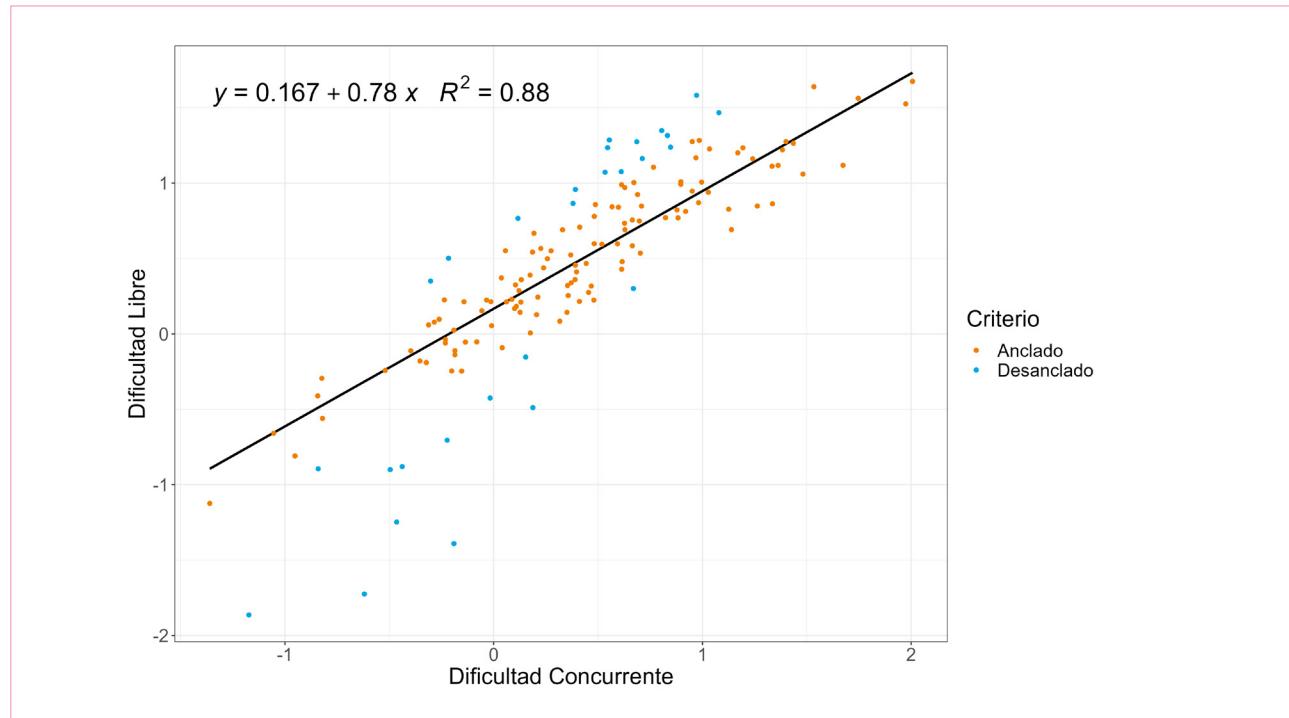


Figura 2.4. Regresión lineal de las dificultades de la prueba de Ciencias.

Anexo 3. Análisis psicométrico de Ítems

A continuación, se presenta una tabla resumen con los resultados del análisis psicométrico de los ítems de las pruebas.

PRUEBA	CANTIDAD DE FORMAS	CANTIDAD DE ÍTEMS CONSIDERADOS PARA LA PUNTUACIÓN	CANTIDAD DE ÍTEMS NO CONSIDERADOS PARA LA PUNTUACIÓN
Competencia Lectora	4	60	5
Competencia Matemática 1	4	60	5
Competencia Matemática 2	2	49	6
Historia y Ciencias Sociales	2	60	5
Ciencias - Biología	2	75	5
Ciencias - Física	2	75	5
Ciencias - Química	2	75	5
Ciencias - Técnico Profesional	2	74	6

Tabla 3.1. Cuadro resumen de la cantidad de formas e ítems empleados para la puntuación de las pruebas.

Anexo 4. Transformación lineal entre habilidades estimadas y puntaje de las pruebas

En las siguientes figuras se muestra la transformación de las habilidades estimadas por el modelo Rasch a puntaje, para cada una de las PAES.

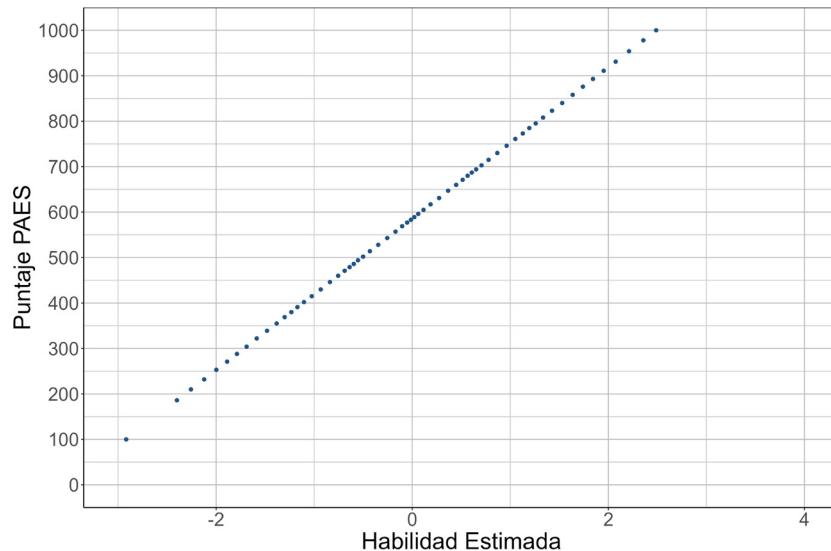


Figura 4.1. Estimación de habilidad estimada versus puntajes en la escala PAES de la prueba de Competencia Lectora.

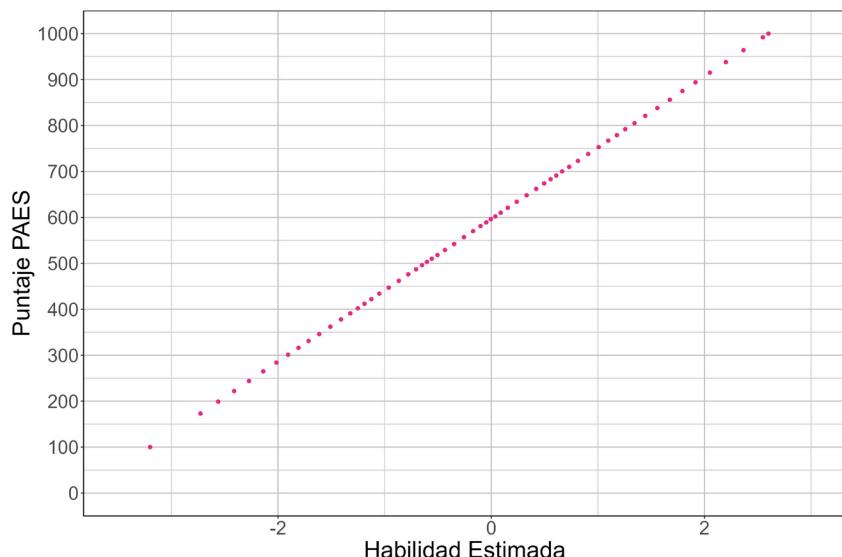


Figura 4.2 Estimación de habilidad estimada versus puntajes en la escala PAES de la prueba de Competencia Matemática 1 (M1).

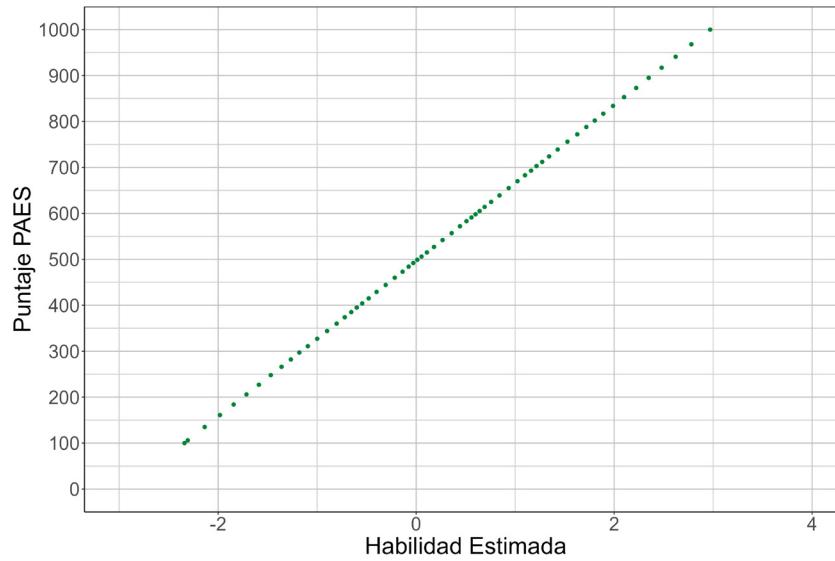


Figura 4.3. Estimación de habilidad estimada versus puntajes en la escala PAES de la prueba de Historia y Ciencias Sociales.

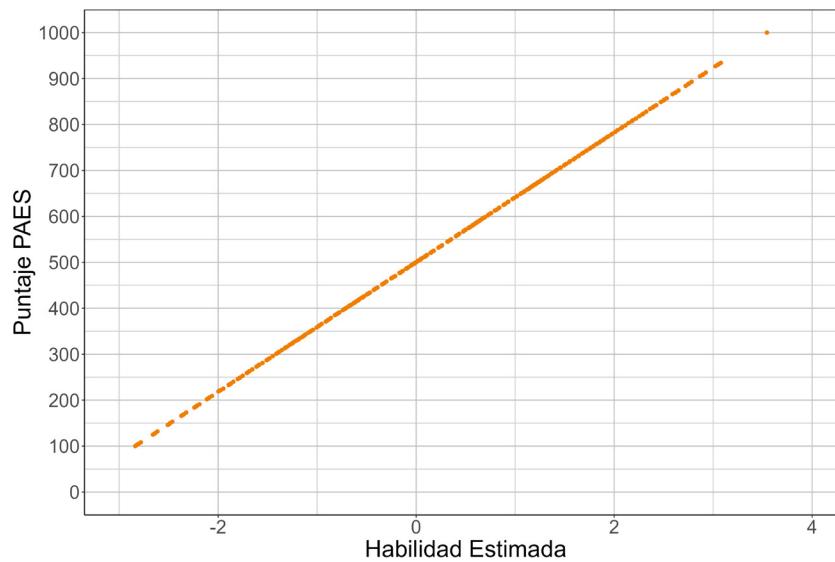


Figura 4.4. Estimación de habilidad estimada versus puntajes en la escala PAES de la prueba de Ciencias.

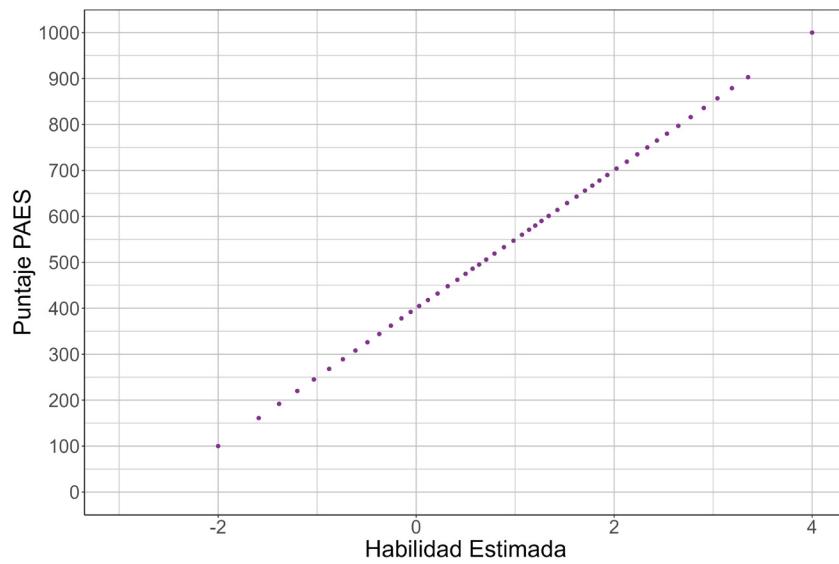


Figura 4.5. Estimación de habilidad estimada versus puntajes en la escala PAES de la prueba de Competencia Matemática 2 (M2).

Anexo 5. Confiabilidad de las PAES

PRUEBA	CONFIABILIDAD
Competencia Lectora	0,88
Competencia Matemática 1 (M1)	0,92
Competencia Matemática 2 (M2)	0,84
Historia y Ciencias Sociales	0,90
Ciencias	0,91
Ciencias Biología	0,90
Ciencias Física	0,92
Ciencias Química	0,94
Ciencias Técnico Profesional	0,82

Tabla 5.1. Confiabilidad de las PAES para la Admisión Regular 2025

Anexo 6. Análisis de brechas de las PAES

Los resultados son presentados mediante curvas de densidad, permitiendo así apreciar de mejor forma cómo se distribuyen los puntajes en cada grupo poblacional. Además, esto se complementa con información sobre las medias en cada grupo y las eventuales brechas de puntajes existentes entre estos. Para ello, se utiliza el estadístico d de Cohen, el que se calcula a partir de la diferencia de medias entre dos grupos. Un valor de 0.5 significa que las diferencias entre los dos grupos son equivalentes a 1/2 de la desviación estándar, mientras que un valor 1 significa que la diferencia es igual a la desviación estándar.

6.1. Resultados por año de egreso de enseñanza media

6.1.1. Prueba de Competencia Lectora

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 $d=0.34$ y Admisión 2025 $d=0.24$).

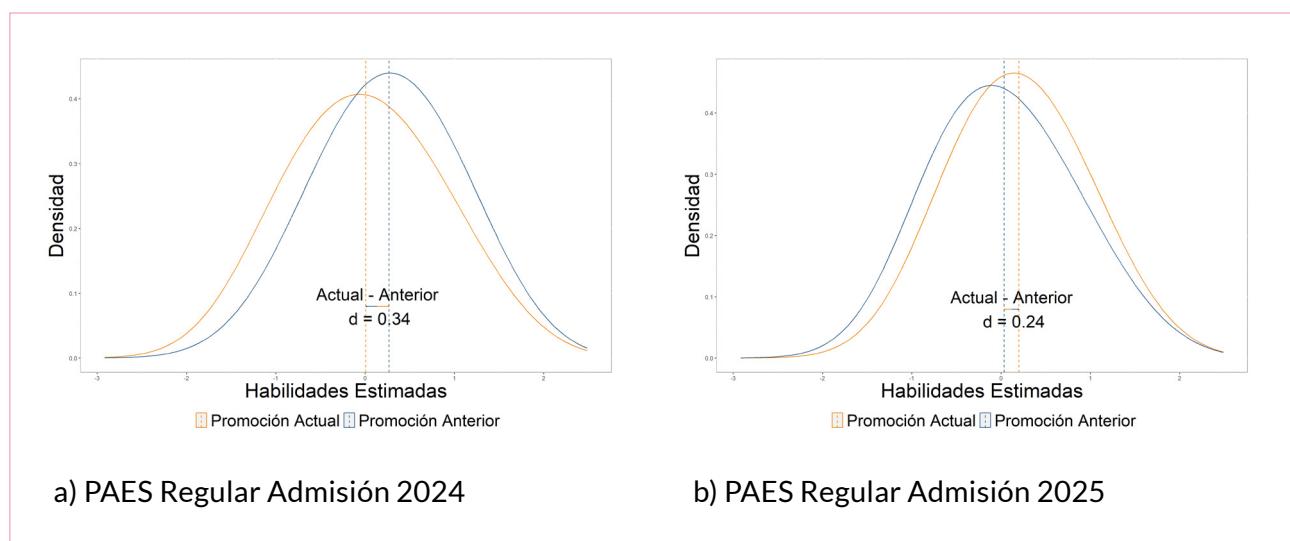


Figura 6.1. Brechas de Competencia Lectora por año de egreso.

6.1.2. Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.21 y Admisión 2025 =0.16).

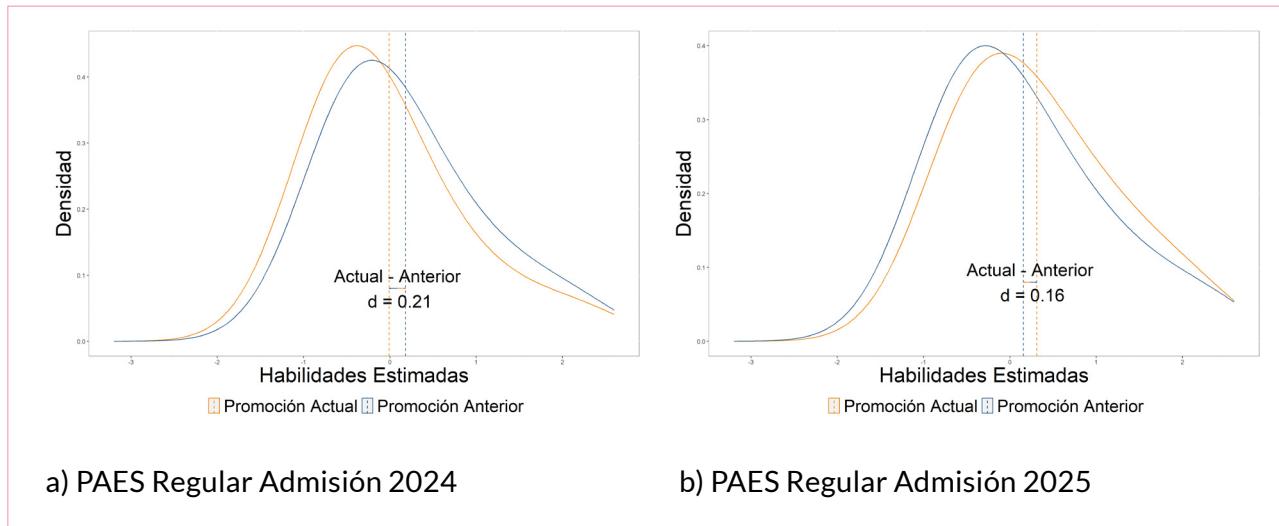


Figura 6.2. Brechas de Competencia Matemática 1 (M1) por año de egreso.

6.1.3. Prueba de Historia y Ciencias Sociales

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.41 y Admisión 2025 =0.21).

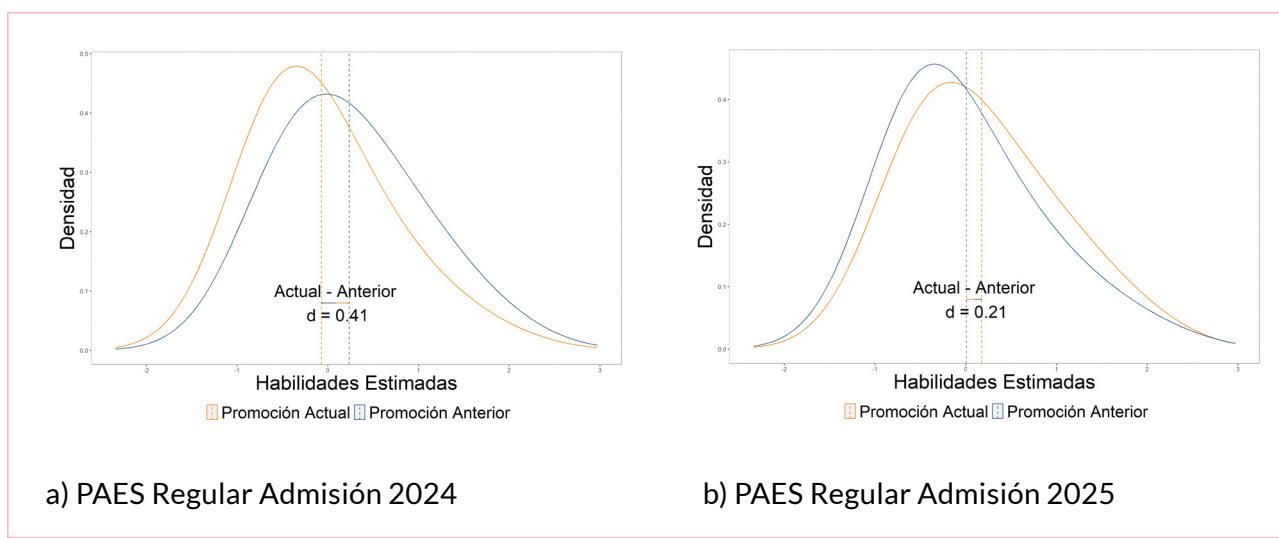


Figura 6.3. Brechas de Historia y Ciencias Sociales por año de egreso.

6.1.4. Prueba de Ciencias

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.42 y Admisión 2025 =0.35).

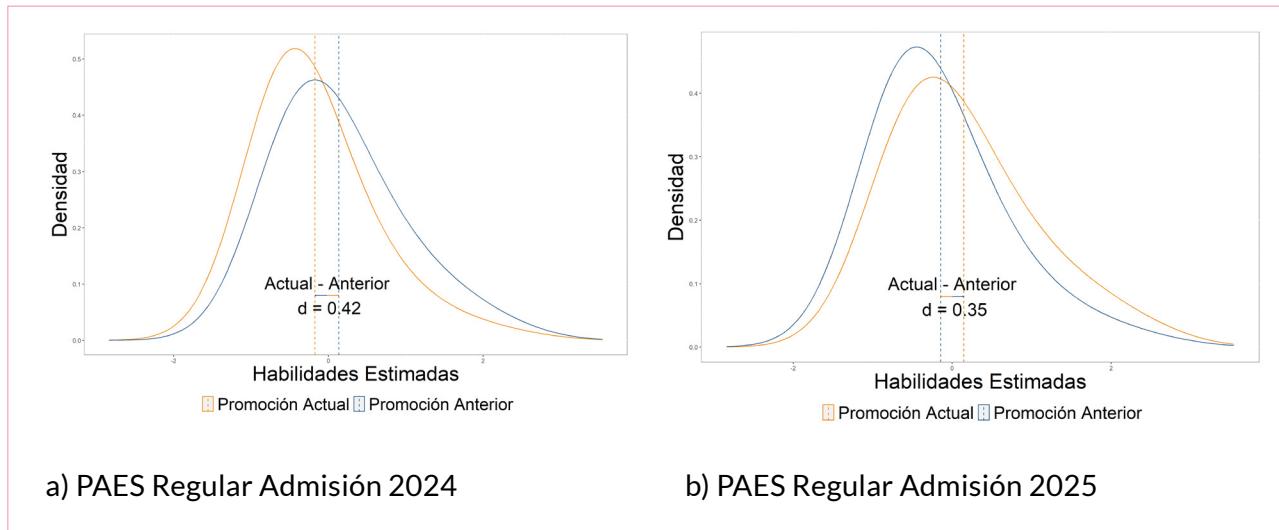


Figura 6.4. Brechas de Ciencias por año de egreso.

6.1.5. Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.13 y Admisión 2025 =0.02).

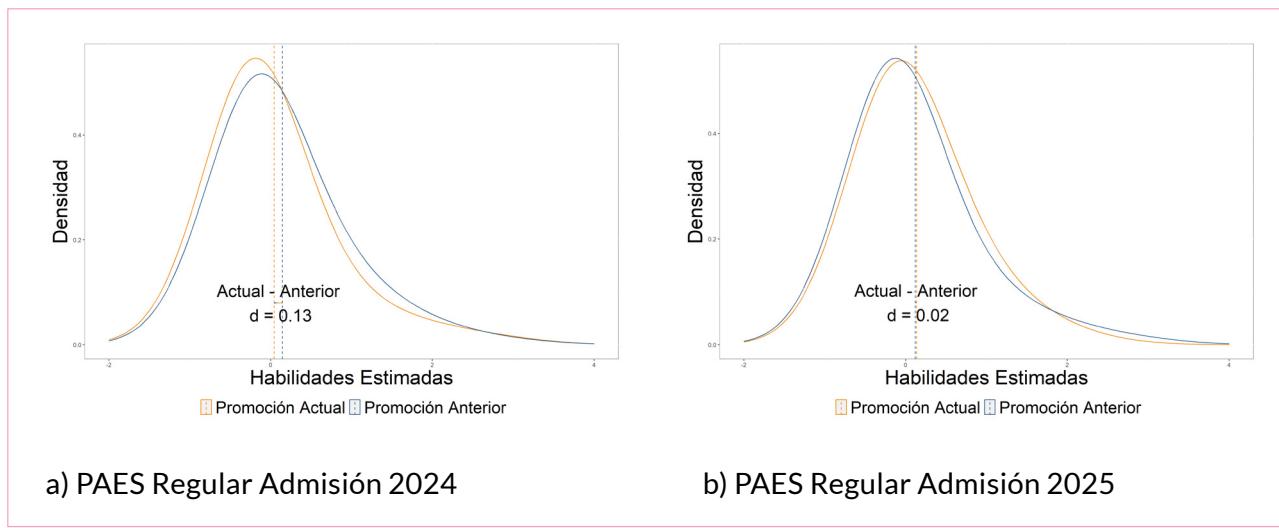


Figura 6.5. Brechas de Competencia Matemática 2 (M2) por año de egreso.

6.2 Resultados por zona geográfica

6.2.1. Prueba de Competencia Lectora

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo clasificadas todas como de magnitud despreciable.

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
Centro vs Sur	0.09	0.1
Norte vs Sur	0.1	0.08
Norte vs Centro	0.19	0.18

Tabla 6.1. Resumen de brechas Competencia Lectora.

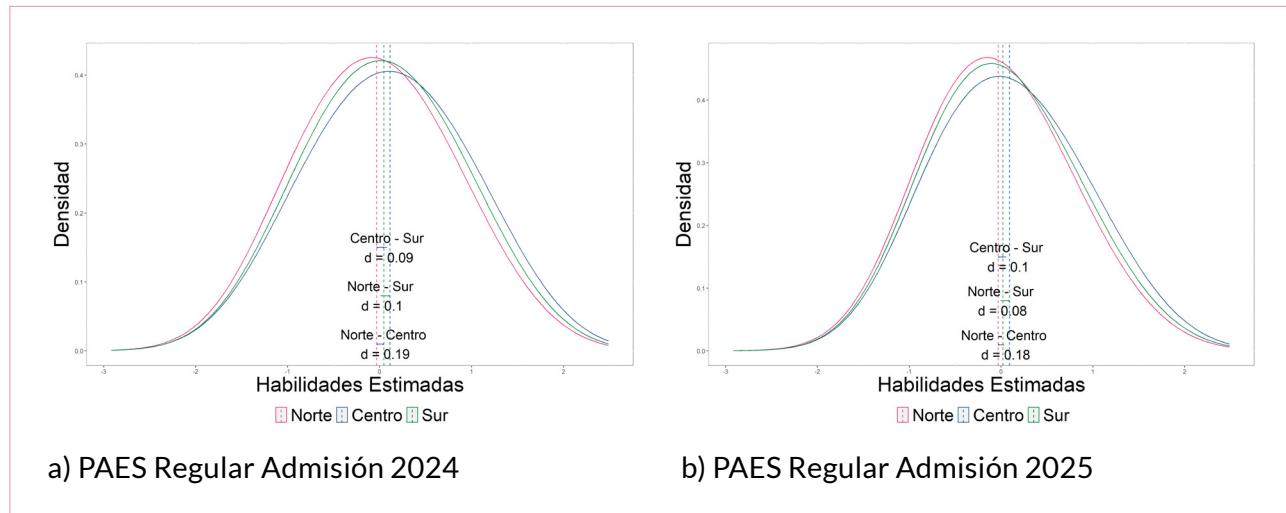


Figura 6.6. Brechas de Competencia Lectora por zona.

6.2.2. Prueba de Competencia Matemática 1(M1)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo clasificadas como de magnitud despreciables centro v/s sur y norte versus sur. El efecto entre las zonas norte y centro es pequeño.

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
Centro vs Sur	0.12	0.13
Norte vs Sur	0.07	0.06
Norte vs Centro	0.19	0.19

Tabla 6.2. Resumen de brechas, Competencia Matemática 1 (M1).

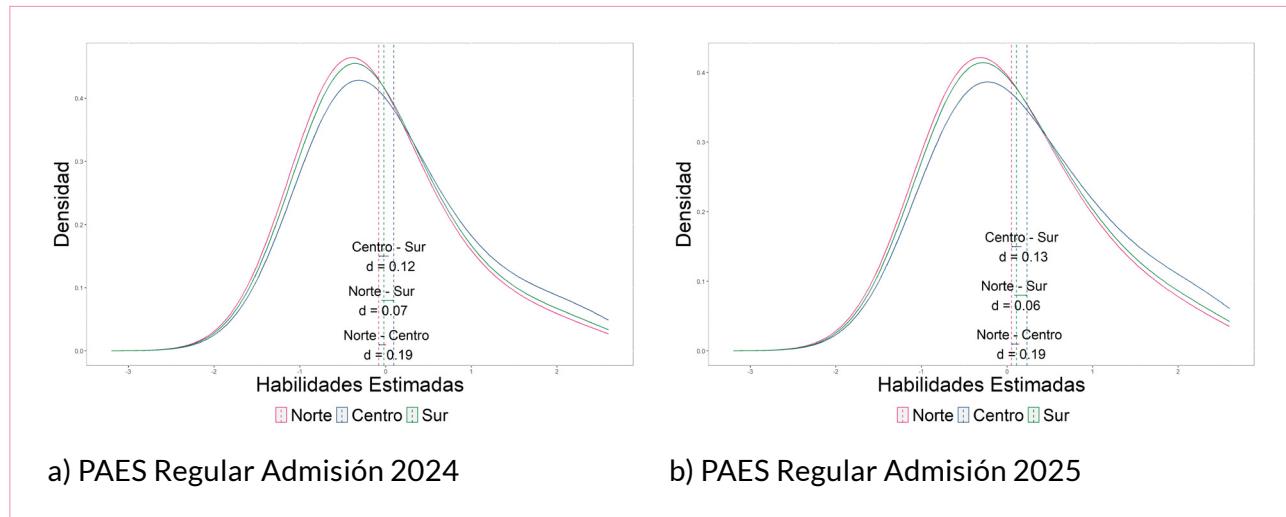


Figura 6.7. Brechas de Competencia Matemática 1 (M1) por zona.

6.2.3. Prueba de Historia y Ciencias Sociales

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo clasificadas como de magnitud despreciables centro v/s sur y norte versus sur. El efecto entre las zonas norte y centro es pequeño.

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
Centro vs Sur	0.15	0.18
Norte vs Sur	0.07	0.03
Norte vs Centro	0.22	0.21

Tabla 6.4. Resumen de brechas, Historia y Ciencias Sociales.

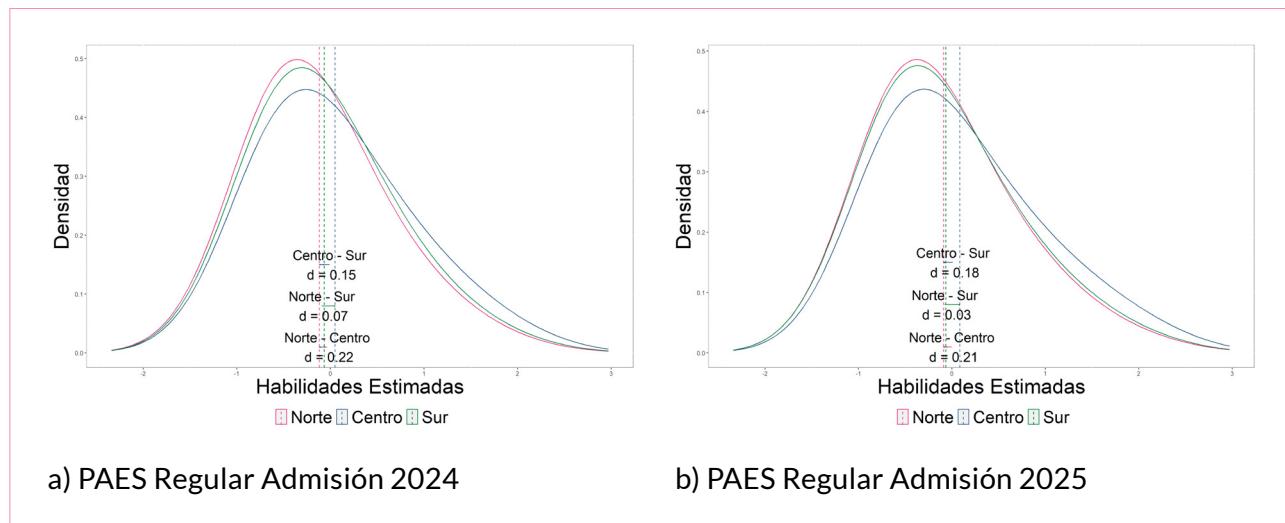


Figura 6.9. Brechas de Historia y Ciencias Sociales por zona.

6.2.4. Prueba de Ciencias

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo todas clasificadas como de magnitud despreciable y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas.

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
Centro vs Sur	0.12	0.13
Norte vs Sur	0.07	0.06
Norte vs Centro	0.19	0.18

Tabla 6.5. Resumen de brechas Ciencias.

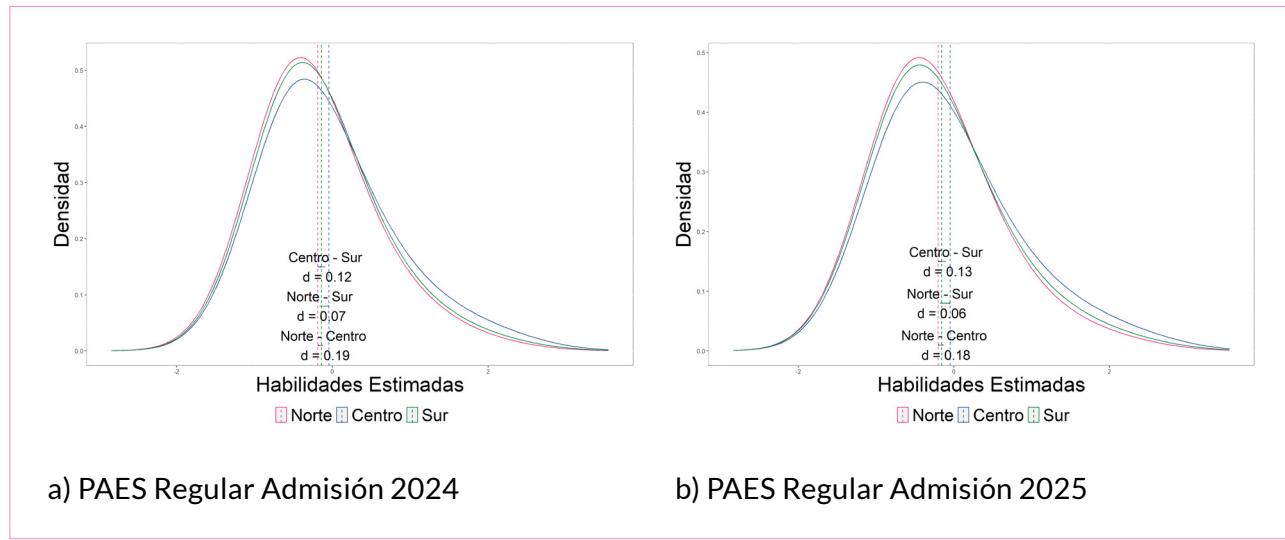


Figura 6.10. Brechas de Ciencias por zona.

6.2.5. Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo clasificadas como de magnitud despreciables centro v/s sur y norte versus sur. El efecto entre las zonas norte y centro es pequeño.

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
Centro vs Sur	0.14	0.15
Norte vs Sur	0.09	0.09
Norte vs Centro	0.22	0.23

Tabla 6.3. Resumen de brechas, Competencia Matemática 2 (M2).

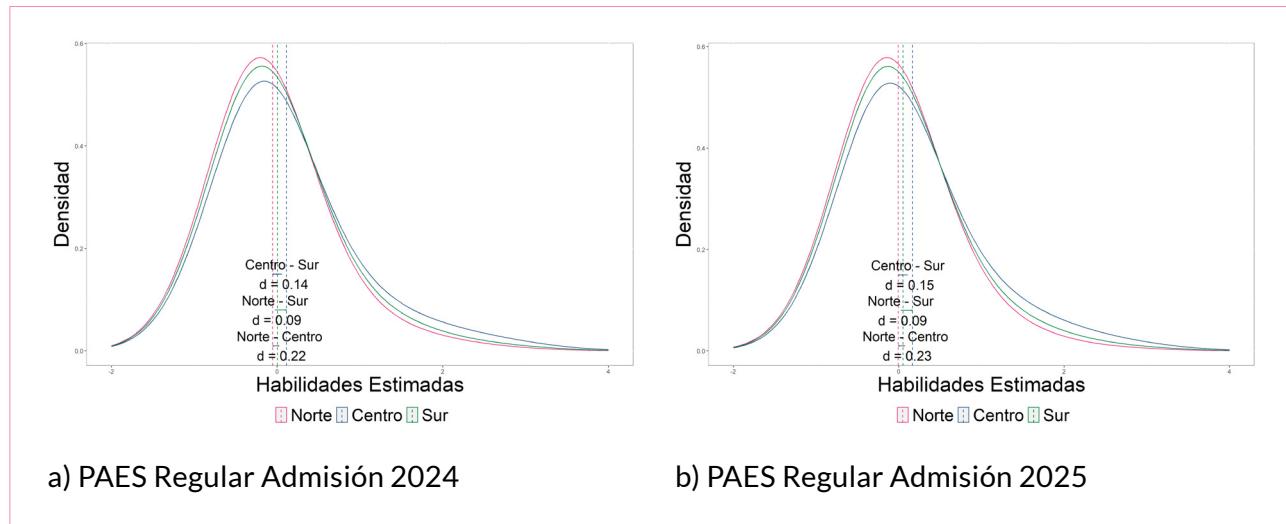


Figura 6.8. Brechas de Competencia Matemática 2 (M2) por zona.

6.3 Resultados por sexo

6.3.1 Prueba de Competencia Lectora

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud despreciable y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.02 y Admisión 2025 =0.02).

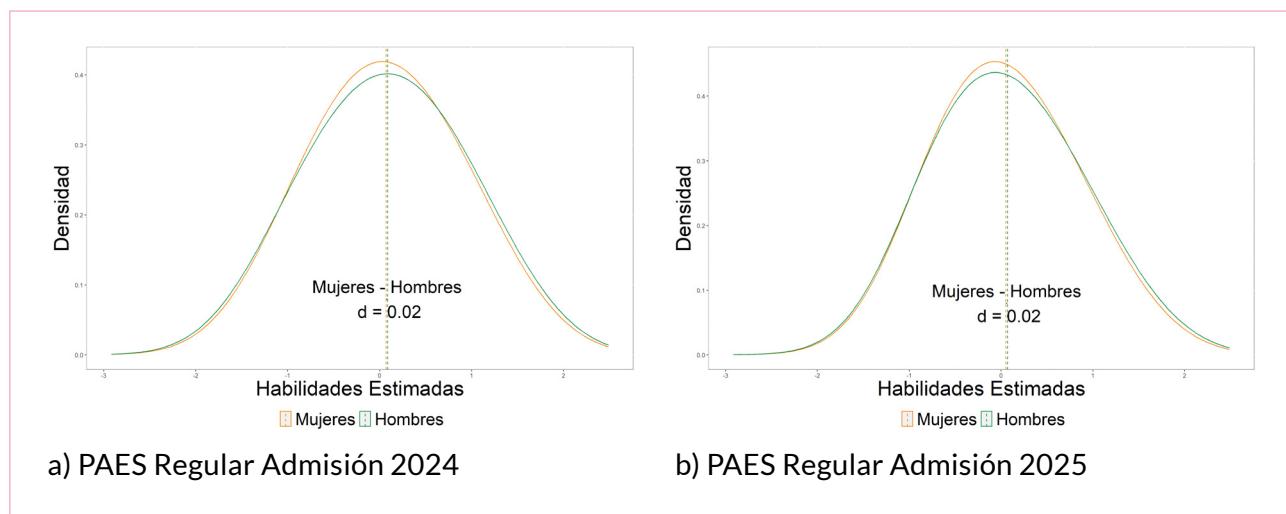


Figura 6.11. Brechas de Competencia Lectora por sexo.

6.3.2. Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.26 y Admisión 2025 =0.29).

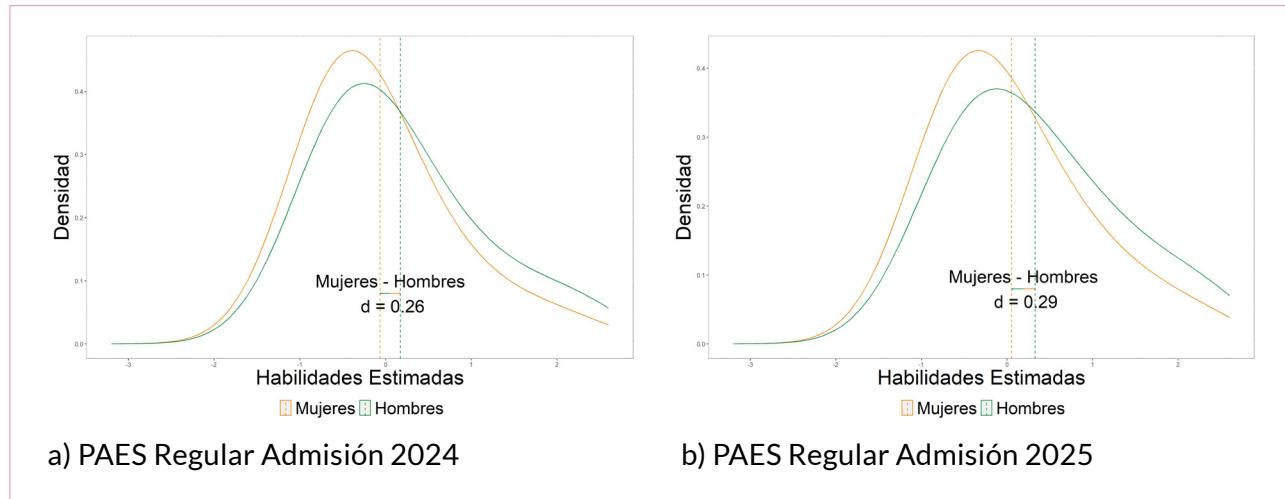


Figura 6.12. Brechas de Competencia Matemática 1 (M1) por sexo.

6.3.3. Prueba de Historia y Ciencias Sociales

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud despreciable y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.12 y Admisión 2025 =0.14).

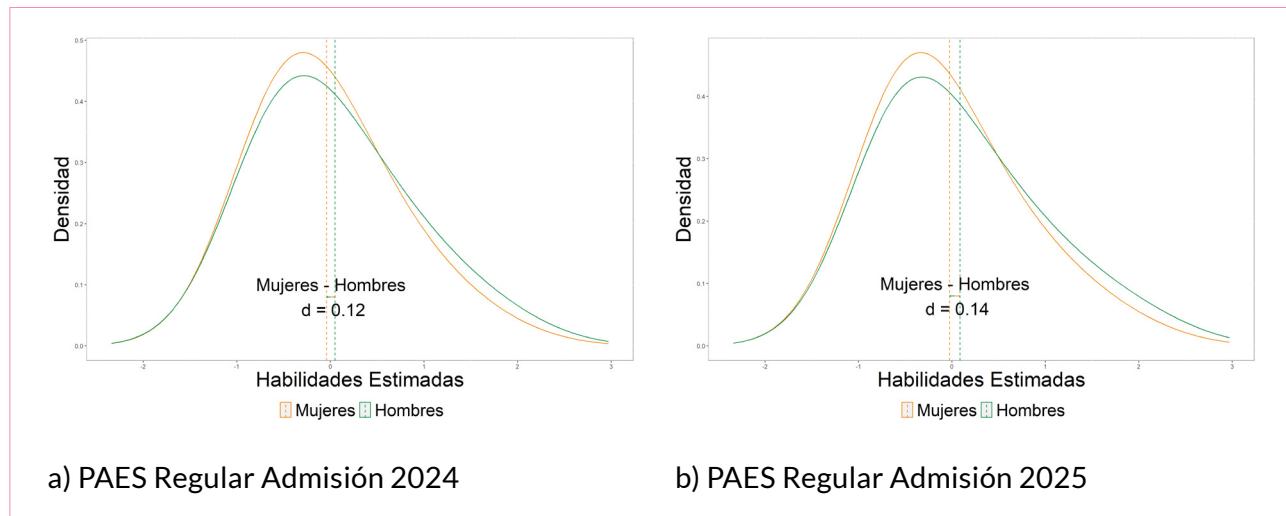


Figura 6.14. Brechas de Historia y Ciencias Sociales por sexo.

6.3.4. Prueba de Ciencias

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud despreciable y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.14 y Admisión 2025 =0.17).

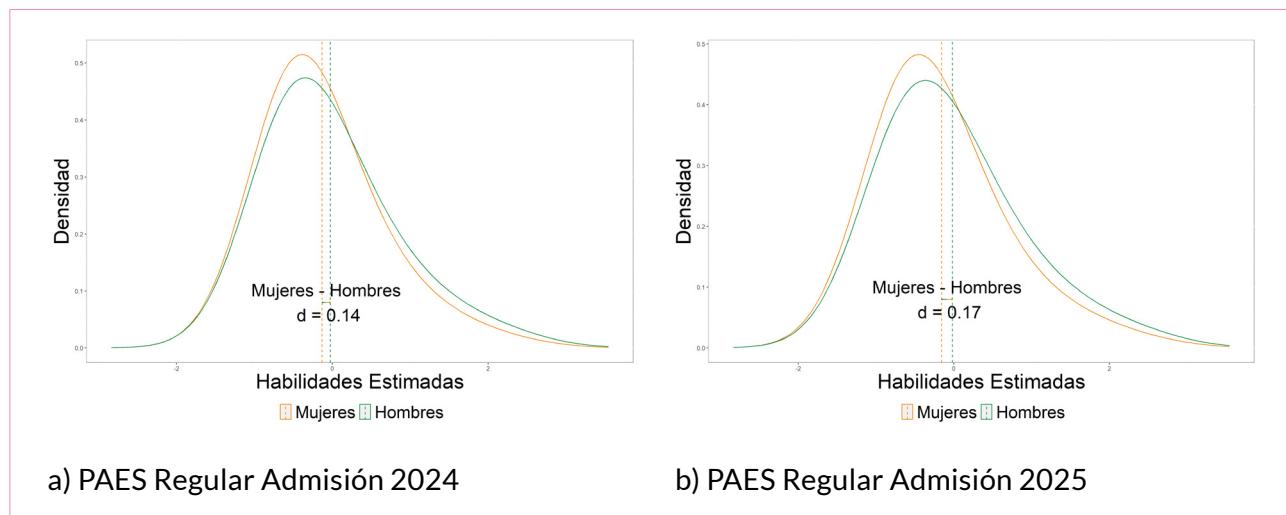


Figura 6.15. Brechas de Ciencias por sexo.

6.3.5. Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud pequeña y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.22 y Admisión 2025 =0.26).

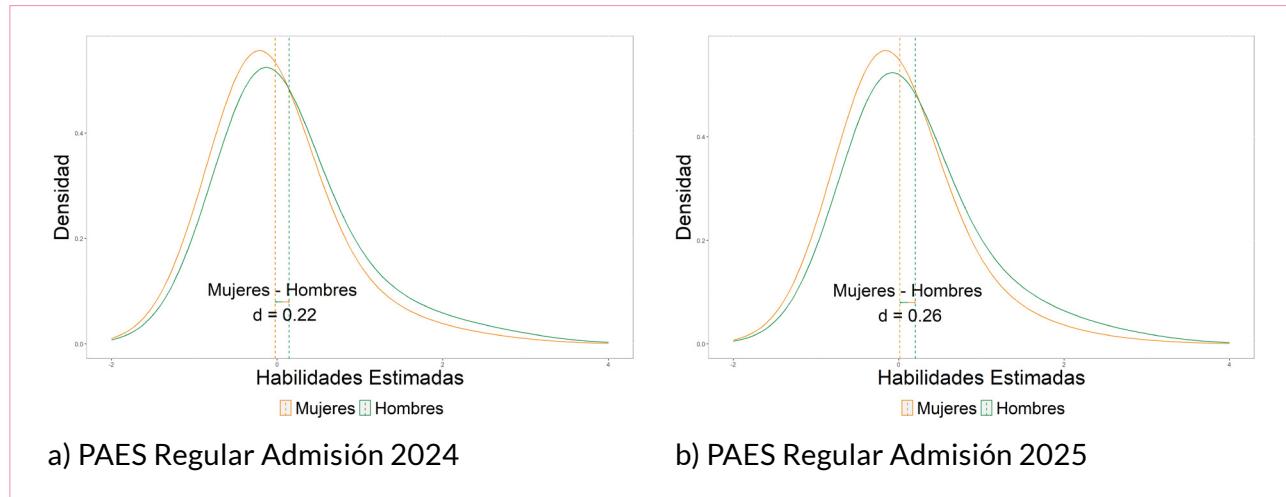


Figura 6.13. Brechas de Competencia Matemática 2 (M2) por sexo.

6.4. Resultados por dependencia del establecimiento educacional de egreso

6.4.1. Prueba de Competencia Lectora

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
PS vs MUN-SLEP	0.28	0.29
PP vs MUN-SLEP	1.17	1.23
PP vs PS	0.9	0.94

Tabla 6.6. Resumen de brechas, Competencia Lectora.

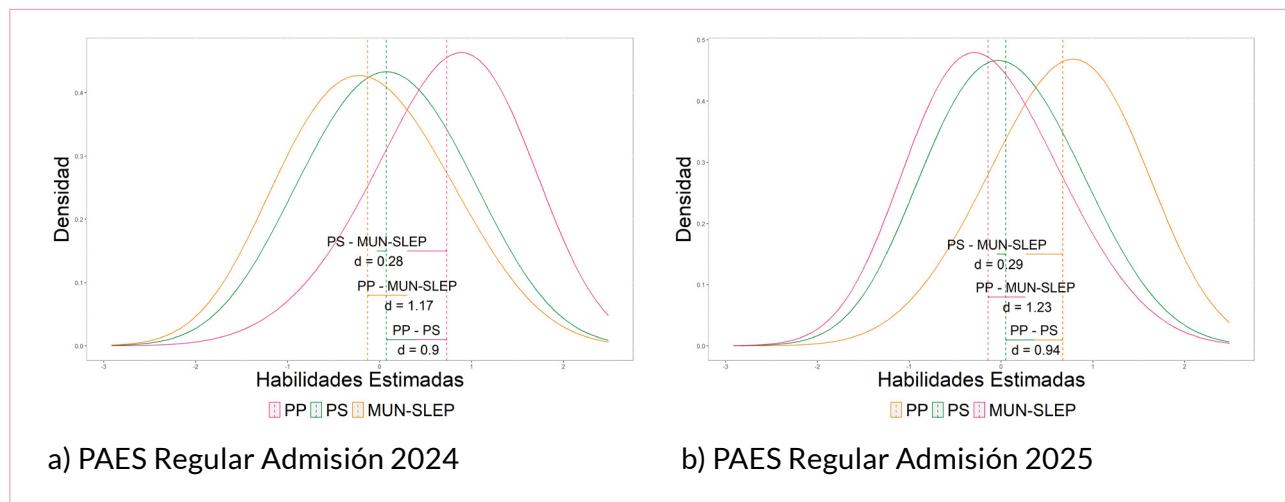


Figura 6.16. Brechas de Competencia Lectora por dependencia.

6.4.2. Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
PS vs MUN-SLEP	0.28	0.31
PP vs MUN-SLEP	1.47	1.48
PP vs PS	1.17	1.13

Tabla 6.7. Resumen de brechas Competencia Matemática 1 (M1).

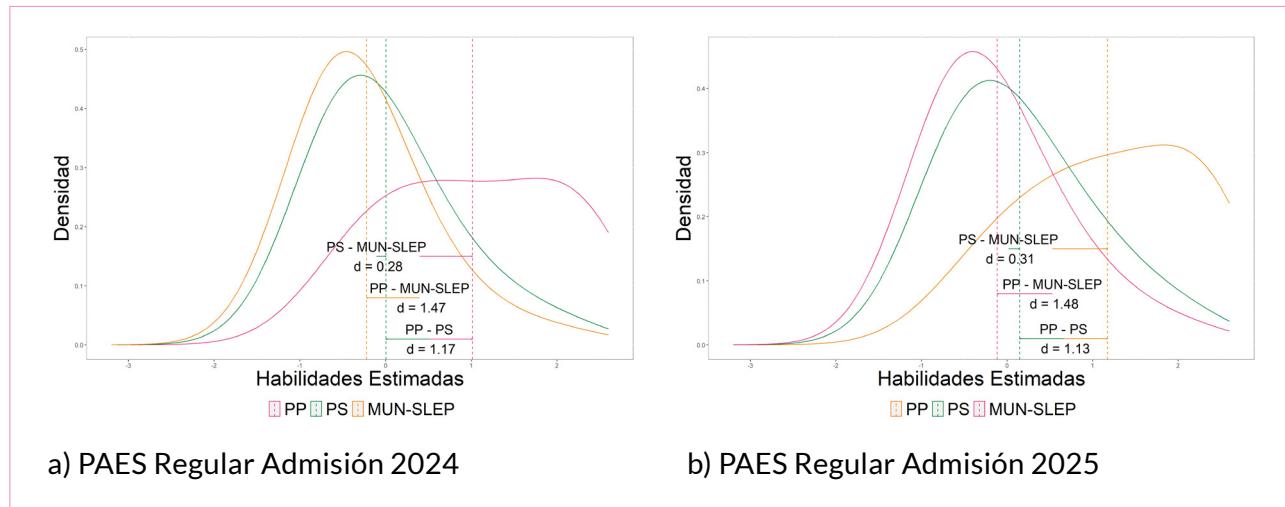


Figura 6.17. Brechas de Competencia Matemática 1 (M1) por dependencia.

6.4.3. Prueba de Historia y Ciencias Sociales

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
PS vs MUN-SLEP	0.24	0.25
PP vs MUN-SLEP	1.27	1.34
PP vs PS	1.02	1.07

Tabla 6.9. Resumen de brechas Historia y Ciencias Sociales.

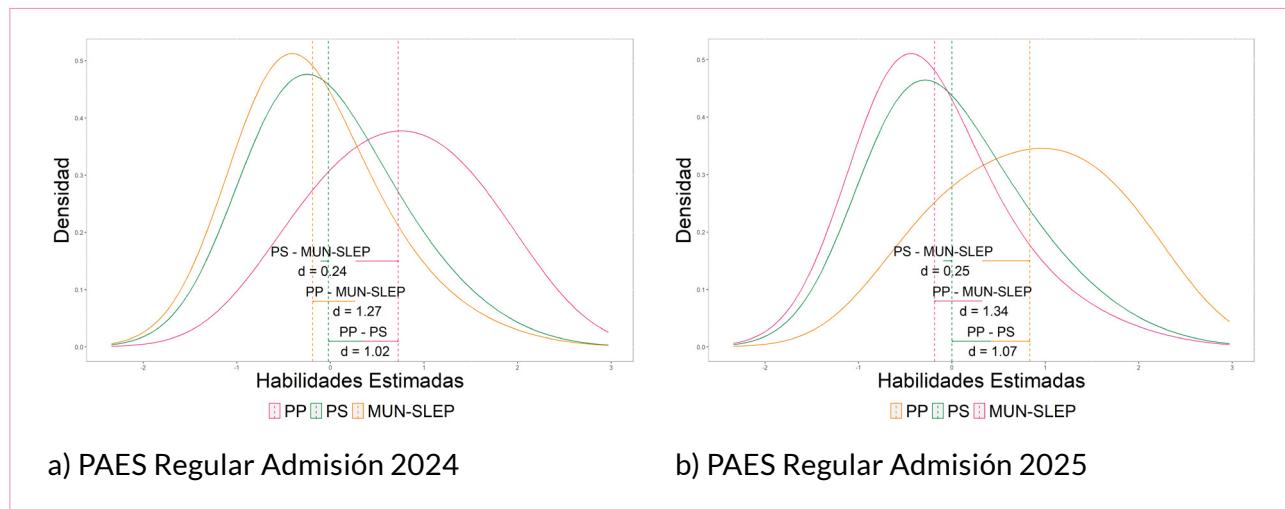


Figura 6.19. Brechas de Historia y Ciencias Sociales por dependencia.

6.4.4. Prueba de Ciencias

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
PS vs MUN-SLEP	0.26	0.28
PP vs MUN-SLEP	1.5	1.52
PP vs PS	1.24	1.23

Tabla 6.10. Resumen de brechas Ciencias.

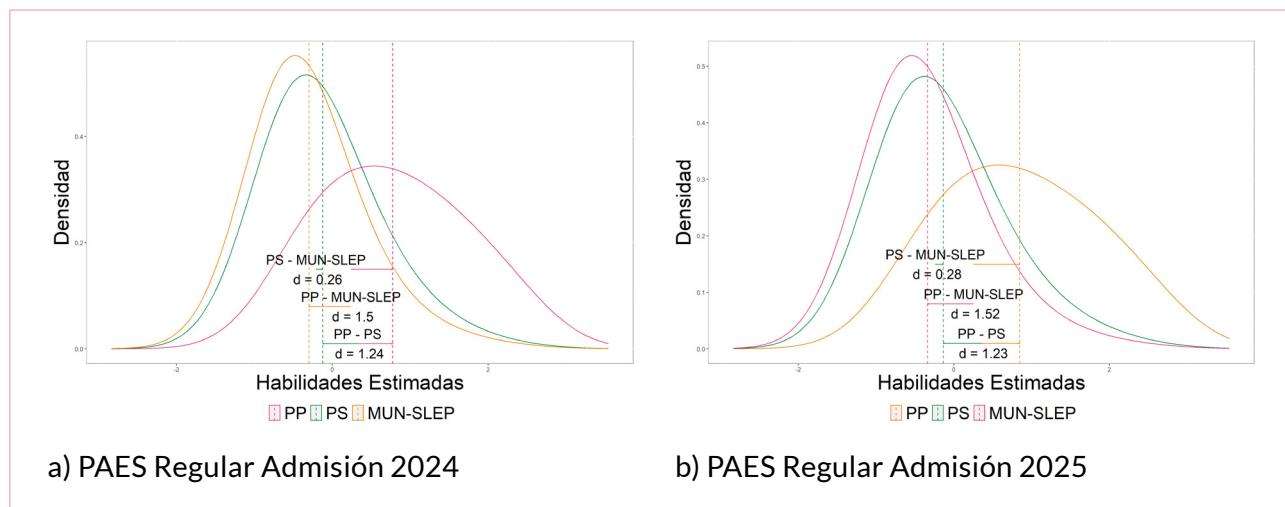


Figura 6.20. Brechas de Ciencias por dependencia.

6.4.5. Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

Grupos	PAES Regular Admisión 2024	PAES Regular Admisión 2025
PS vs MUN-SLEP	0.19	0.22
PP vs MUN-SLEP	1.37	1.46
PP vs PS	1.23	1.27

Tabla 6.8. Resumen de brechas Competencia Matemática 2 (M2).

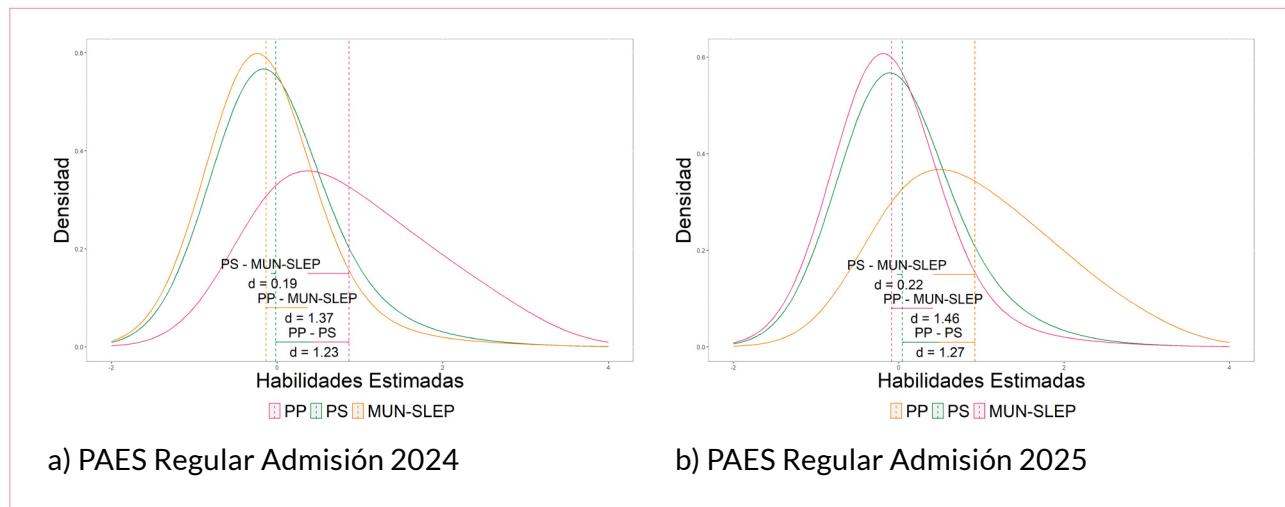


Figura 6.18. Brechas de Competencia Matemática 2 (M2) por dependencia

6.5. Resultados por rama del establecimiento educacional de egreso

6.5.1. Prueba de Competencia Lectora

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud mediana y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.69 y Admisión 2025 =0.69).

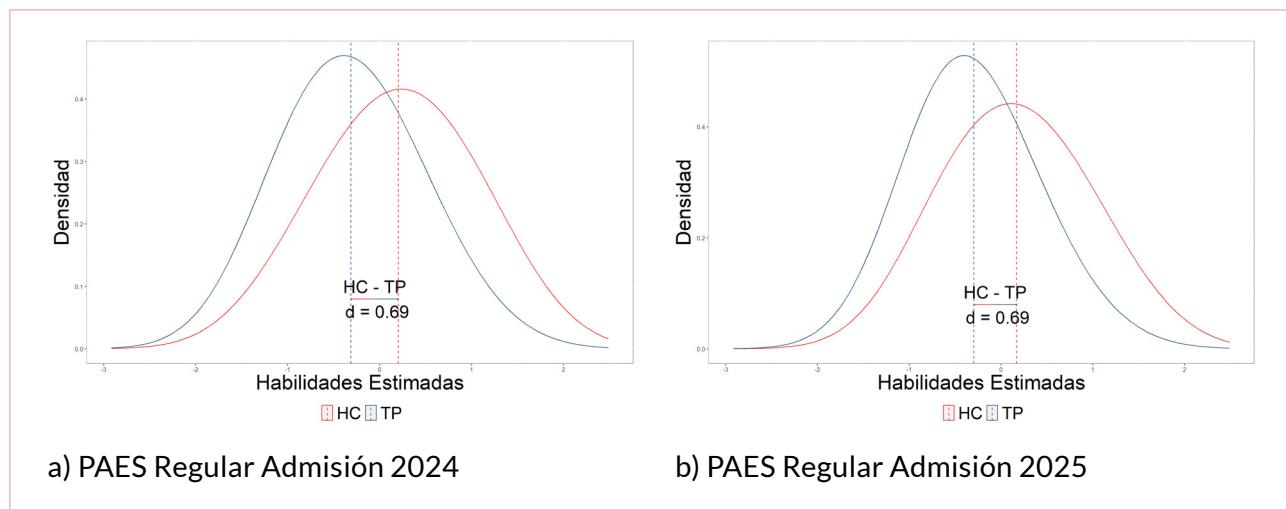


Figura 6.21. Brechas de Competencia Lectora por rama.

6.5.2. Prueba de Competencia Matemática 1 (M1)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud mediana y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.66 y Admisión 2025 =0.67).

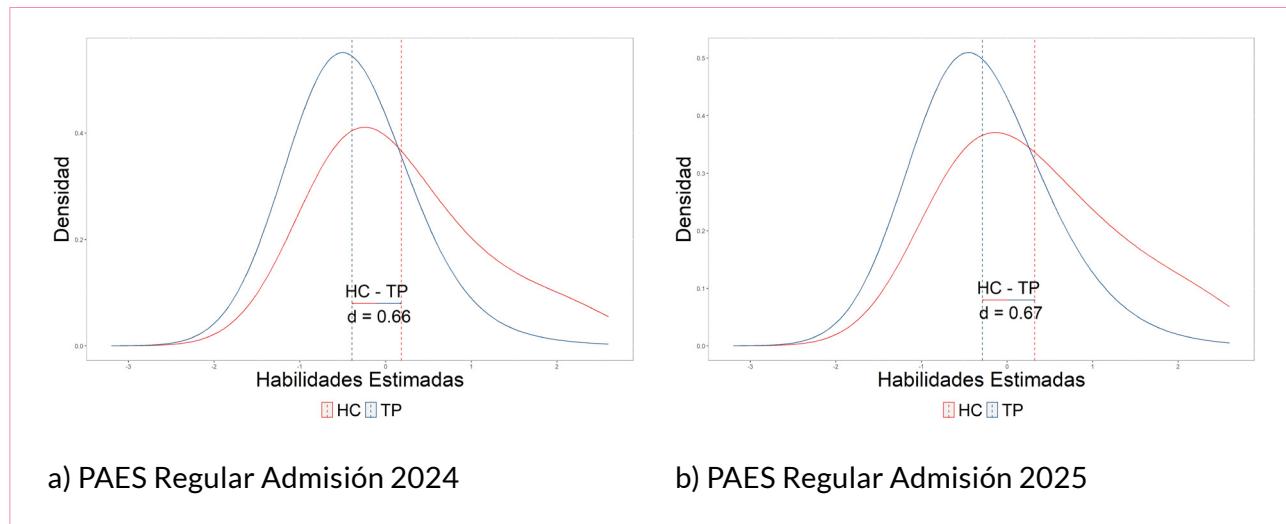


Figura 6.22. Brechas de Competencia Matemática 1 (M1) por rama.

6.5.3. Prueba de Historia y Ciencias Sociales

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud mediana y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.63 y Admisión 2025 =0.63).

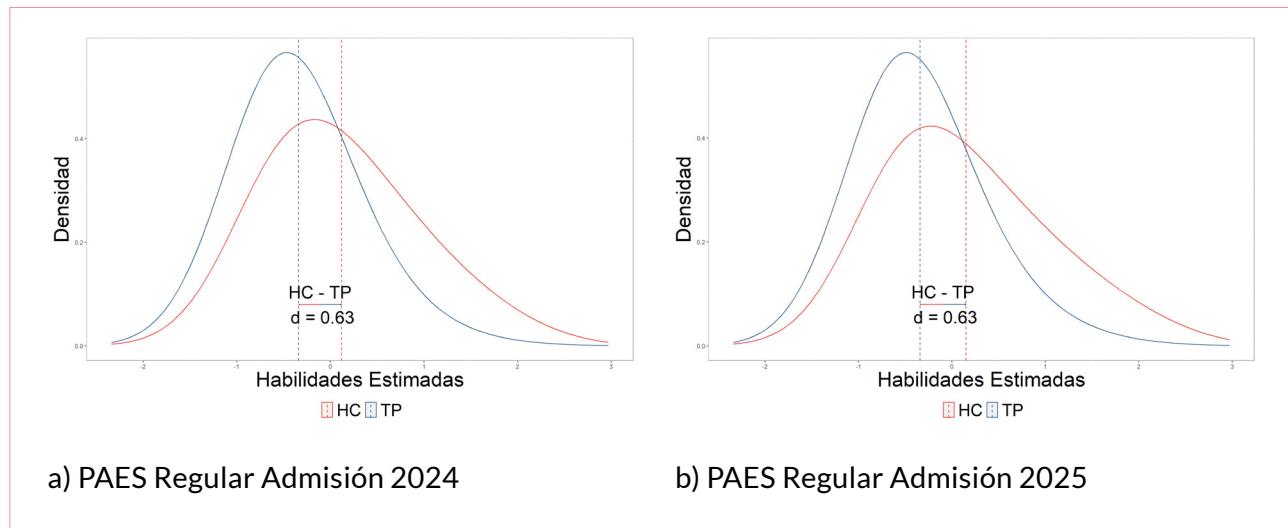


Figura 6.24. Brechas de Historia y Ciencias Sociales por rama.

6.5.4. Prueba de Ciencias

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud mediana y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.73 y Admisión 2025 =0.71).

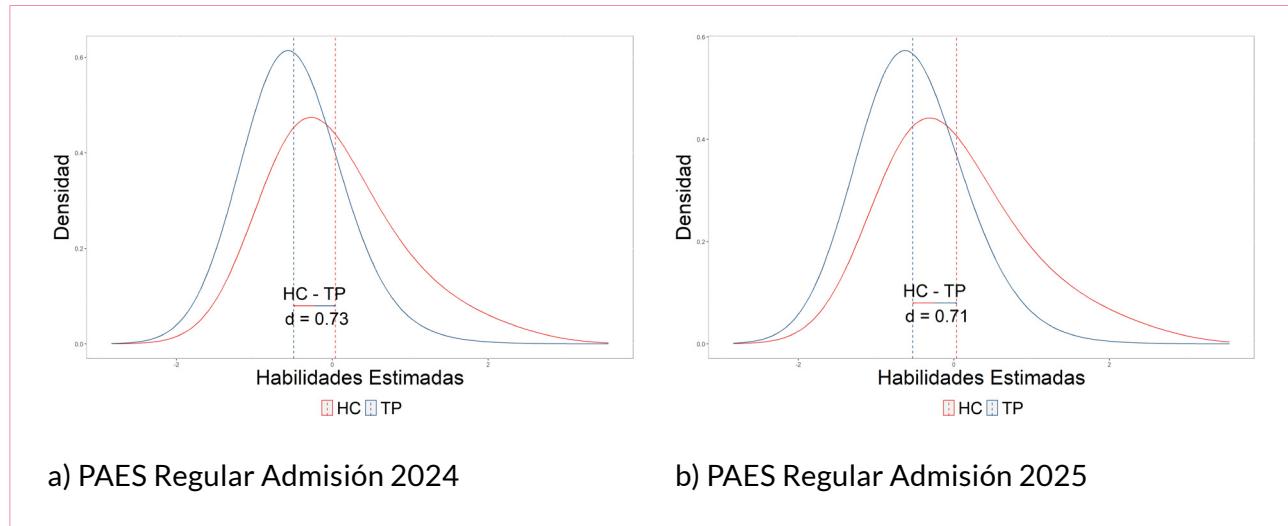


Figura 6.25. Brechas de Ciencias por rama.

6.5.5. Prueba de Competencia Matemática 2 (M2)

Según el efecto del estadístico de Cohen, ambas aplicaciones se mantienen en la misma categoría, siendo ambas clasificadas como de magnitud mediana y, por lo tanto, aceptable desde el punto de vista de los resultados observados en ambas pruebas (Admisión 2024 =0.63 y Admisión 2025 =0.66).

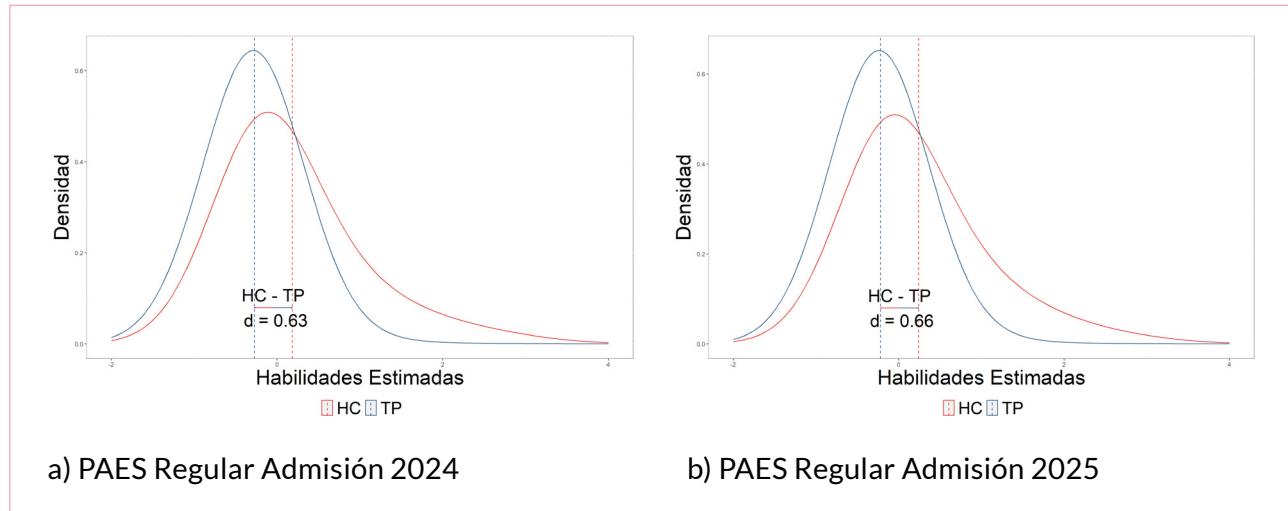


Figura 6.23. Brechas de Competencia Matemática 2 (M2) por rama.

Bibliografía

- AERA, APA, & NCME. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association.
- Adams, R. J. (2005). Reliability as a measurement design effect. *Studies in Educational Evaluation*, 31(2–3), 162–172.
- Barnett, V., & Lewis, T. (1994). *Outliers in Statistical Data* (3rd ed.). Wiley.
- Baker, F. B., & Kim, S.-H. (2004). *Item Response Theory: Parameter Estimation Techniques* (2nd ed.). CRC Press.
- Bock, R. D., & Mislevy, R. J. (1982). Adaptive EAP estimation of ability in a microcomputer environment. *Applied Psychological Measurement*, 6(4), 431–444.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and Discriminant Validation by the Multitrait-Multimethod Matrix. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81–105.
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159.
- Crocker, L., & Algina, J. (2006). *Introduction to Classical and Modern Test Theory*. Cengage Learning.
- Embretson, S. E., & Reise, S. P. (2000). *Item Response Theory for Psychologists*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- FAO. (2019). *Data editing and validation of input data* (Statistical Standard Series). Food and Agriculture Organization of the United Nations. Endorsed by the Inter-Departmental Working Group, Technical Task Force on Statistics, 15 November 2019.
- Hambleton, R. K., Swaminathan, H., & Rogers, H. J. (1991). *Fundamentals of Item Response Theory*. Sage.
- OECD (2011). Quality Framework and Guidelines for OECD Statistical Activities.
- Kolen, M. J., & Brennan, R. L. (2014). *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices* (3rd ed.). Springer.
- Linacre, J. M. (2002). What do Infit and Outfit, Mean-Square and Standardized Mean? *Rasch Measurement Transactions*, 16(2), 878.
- Lord, F. M. (1980). Applications of Item Response Theory to Practical Testing Problems. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Masters, G. N., & Wright, B. D. (1997). *The Partial Credit Model*. En: van der Linden, W. J., & Hambleton, R. K. (Eds.), *Handbook of Modern Item Response Theory* (pp. 101–121). New York: Springer.
- Rasch, G. (1960). Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests. Copenhagen: Danmarks Paedagogiske Institut.
- Rousseeuw, P. J., & Leroy, A. M. (1987). *Robust Regression and Outlier Detection*. Wiley.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55.
- Wiberg, M., González, J., von Davier, A. A. (2024). *Generalized Kernel Equating with Applications in R*. Boca Raton, FL: Chapman and Hall.
- Wright, B. D., & Masters, G. N. (1982). *Rating Scale Analysis: Rasch Measurement*. Chicago: MESA Press.



DEMRE

PIONEROS • EXPERTOS • CONFiables



demre.cl



/demre.uchile



/demre_uchile



/DEMREuchile



/demre,uchile



@demre,uchile



DEMRE U,uchile



DEMRE Uchile